

**ПРОФСПІЛКА ПРАЦІВНИКІВ ЕНЕРГЕТИКИ ТА
ЕЛЕКТРОТЕХНІЧНОЇ ПРОМИСЛОВОСТІ УКРАЇНИ
(УКРЕЛЕКТРОПРОФСПІЛКА)**

ПРЕЗИДІЯ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМІТЕТУ

ПОСТАНОВА

21.09.2017

м. Одеса

№ П-7-1

*Про результати спільної перевірки
викладених у інформації Гриньківа В.Т.
фактів невідповідності дій адміністрації
Бурштинської ТЕС при виконанні п. 6.6.
Колективного договору ПАТ «ДТЕК
Західенерго»*

6 вересня 2017р. до Голови ЦК Укрелектропрофспілки Шишова С.С. надійшло звернення з проханням прийняти участь у проведенні спільної перевірки викладених Головою Івано-Франківської обласної галузевої Ради Профспілки працівників енергетики та електротехнічної промисловості України Гриньківа В.Т. фактів невідповідності дій адміністрації ДТЕК Бурштинська ТЕС при виконанні п. 6.6 Колективного договору (далі – КД) ПАТ «ДТЕК Західенерго».

Така ж інформація напередодні надійшла до Центрального комітету Укрелектропрофспілки безпосередньо від Гриньківа В.Т.

29.08.2017 року Гриньків В.Т. проінформував (письмово) про порушення умов колективного договору зі сторони адміністрації Бурштинської ТЕС ПАТ «ДТЕК Західенерго» та про незаконне переведення працівників комбінату спортивних споруд в «Агенцію місцевого економічного розвитку м. Бурштин» (далі - АМЕР) і при цьому була порушена процедура передачі-попередження за 3 місяці, відсутність інформації про умови праці (рівень заробітної плати та соціальний пакет). Працівників змушували з погрозами писати заяви на звільнення. і

Провести перевірку викладених обставин у зверненні Гриньківа В.Т. та у доданих до звернення письмових повідомленнях було доручено Головному правовому інспектору праці ЦК Укрелектропрофспілки Кучинському В.М., з виїздом на місце.

В ході перевірки були вивчені:

1. Питання, які стосуються діяльності комбінату спортивних споруд м. Бурштин (далі - КСС):

1.1. Оглянуті документи:

- на право власності на споруди КСС,
- Колективний договір ПАТ «ДТЕК Західенерго», в частині, що стосується звернення,
- звернення трудового колективу до профкому та адміністрації про стан управління КСС,
- листи, накази та звернення ДТЕК Бурштинської ТЕС до профкому Бурштинської ТЕС, АМЕР м. Бурштин,
- угода про співпрацю з АМЕР м. Бурштин, лист-звернення АМЕР м. Бурштин до профкому про створення робочих місць та пропозицію переведення персоналу.

1.2. Проведена зустріч з трудовим колективом та керівником КСС, головою Профкому Бурштинської ТЕС.

1.3. Прийнято участь в розширеному засіданні виконавчого комітету Івано-Франківської обласної тристоронньої соціально-економічної ради у розгляді питання «про ситуацію на Бурштинській ТЕС».

2. Інформація про заяви про відкриття кримінальних проваджень, які подано головою профкому Бурштинської ТЕС.
3. Інформація про порушення положень Статуту Укрелектропрофспілки, недотримання вимог процедури ведення засідань профкому згідно Статуту Укрелектропрофспілки.

Перевіркою встановлено наступне.

1. 16 серпня 2017 року відбулося засідання президії обласної Ради, на якому було розглянуто «на підставі інформації голови профкому Бурштинської ТЕС Карвацького Р.М. про протиправні дії адміністрації Бурштинської ТЕС щодо примусового переведення працівників комбінату спортивних споруд в АМЕР (Агенція місцевого економічного розвитку) доручити голові обласної Ради профспілки працівників енергетики та ЕТП України направити листи за дорученням Президії про вказані порушення в.о. гендиректора Бурштинської ТЕС Шмигалю Д.А., начальнику управління праці ОДА Ульванській Я.С.»

Як зазначалось вище такі листи були направлені адресатам, а також Голові ЦК Укрелектропрофспілки Шишову С.С.

Комбінат спортивних споруд перебуває на балансі Бурштинської ТЕС, за правовстановлюючими документами право власності належить ПАТ «ДТЕК Західенерго». Особи, що працюють у Комбінаті спортивних споруд, перебувають у трудових відносинах з Профспілковим комітетом Бурштинської ТЕС. Функціонування КСС забезпечувалось Профспілковим комітетом Бурштинської ТЕС. Відповідно до ч. 2 п. 6.6. КД ПАТ «ДТЕК Західенерго» сторона власника надає кошти на утримання комплексу спортивних споруд м. Бурштин та забезпечує збереження та фінансування за

рахунок коштів ПАТ «ДТЕК Західенерго», в т.ч. спортивних закладів (п. 6.2. КД).

17.07.2017р. звернулися більше двохсот працівників ТЕС до голови профкому Бурштинської ТЕС та директора ДТЕК Бурштинська ТЕС з вимогами втрутитися у ситуацію та забезпечити створення умов ефективного функціонування та належного утримання комбінату спортивних споруд, та звільнити із займаної посади директора комбінату спортивних споруд Лотоцького М.І. Однак, голова профкому з цього приводу та виявлення фактів безпідставного отримання коштів на заробітну плату за суміщення посад директором КСС Лотоцьким М.І. виявив бездіяльність. (Згідно штатного розпису Лотоцький М.І. за суміщенням був тренером з аеробіки, за що отримував доплату. Однак, як встановлено, жодного заняття з аеробіки проведено не було за час який він обіймав цю посаду).

Голова профкому Бурштинської ТЕС Карвацький Р.М. належним чином не відреагував на колективне звернення працівників – членів профспілки – звернення на засіданні профкому не розглянуто, рішень щодо викладеного у ньому не прийнято. Такі дії Карвацького Р.М. є порушенням абз. 6 п. 5.14.34 Статуту Укрелектропрофспілки, а саме повноважень голови первинної профспілкової організації щодо організації розгляду заяв, пропозицій і зауважень, особистого прийому членів Укрелектропрофспілки.

Керівництвом ДТЕК Бурштинська ТЕС з метою забезпечення раціонального та ефективного ведення господарської діяльності та використання належного підприємству майна, та на виконання соціальних зобов'язань за КД щодо розвитку та належного утримання, в т.ч. спортивних закладів, забезпечення збереження комбінату спортивних споруд прийнято рішення укласти угоду про співпрацю з «Агенцією місцевого економічного розвитку м. Бурштина».

У зв'язку з незадовільним станом приміщень павільйону спортивного, підтримання експлуатаційних якостей та попередження передчасного зносу конструкцій та інженерного обладнання адміністрацією 5 вересня 2017 р. прийнято рішення про проведення ремонтних робіт у приміщенні павільйону спортивного за кошти ДТЕК Бурштинська ТЕС.

У зв'язку з повідомленням про несанкціоноване переміщення майна за межі КСС працівниками профспілки та невжиття належних заходів головою профкому, власник майна був змушений вжити додаткових заходів для забезпечення збереження майна шляхом укладення договору на охорону з Державною службою охорони, інформації щодо якої в подальшому викривлено та розміщено на офіційній сторінці Профспілкового комітету Бурштинської ТЕС в соціальній мережі Фейсбук як «рейдерське захоплення КСС».

09.08.2017р. профкомом Бурштинської ТЕС отримано офіційне повідомлення від АМЕР з пропозицією на переведення працівників, що обслуговували КСС та про їх гарантоване працевлаштування в цій організації із збереженням суміщених посад та усіх передбачених діючим законодавством пільг та гарантій, з підвищенням фонду оплати праці по кожній посаді.

10.08.2017р. до голови профкому Бурштинської ТЕС Карвацького Р.М. письмово звернувся в.о. директора Бурштинської ТЕС Шмигаль Д.А. з повідомленням про забезпечення раціонального та ефективного ведення господарської діяльності та використання належного підприємству майна, та на виконання соціальних зобов'язань щодо розвитку та належного утримання, в т.ч. спортивних закладів, забезпечення збереження комбінату спортивних споруд, відповідно до Колективного договору ПАТ «ДТЕК ЗАХІДЕНЕРГО», з урахуванням звернень працівників ТЕС, було укладено угоду щодо співпраці, у сприянні соціально-економічному та фізкультурно-оздоровчому розвитку громади міста, забезпеченні зайнятості населення, шляхом забезпечення ефективного функціонування комплексу спортивних споруд з «Агенцією місцевого економічного розвитку міста Бурштина» (надалі – АМЕР м. Бурштин). З проханням довести до відома працівників КСС інформацію щодо можливості переведення / працевлаштування в АМЕР м. Бурштин на аналогічні посади із збереженням суміщення посад та усіх, передбачених діючим законодавством пільг та гарантій, з підвищенням фонду оплати праці по кожній посаді. Вручення Карвацькому Р.М. зазначеного повідомлення в.о. директора ТЕС проводилась в присутності активістів – працюючих на підприємстві та окремих членів (працівників) профкому, у зв'язку з відмовою голови приймати та реєструвати це повідомлення у порушення принципів ділового листування та діловодства і принципів співпраці.

В подальшому головою профкому Бурштинської ТЕС Карвацьким Р.М. проігноровані повідомлення сторони власника та звернення. Голова профкому Бурштинської ТЕС як орган роботодавця, що має повноваження приймати та звільняти з роботи, по відношенню до працівників КСС, ухилився від виконання своїх обов'язків. Відповідно до положень трудового законодавства процедура переведення чи скорочення повинна проводитись роботодавцем. Не вступив у переговори з адміністрацією ТЕС чи АМЕР щодо напрацювання соціального пакету гарантій та пільг для працівників комбінату спортивних споруд, а став на шлях конфронтації та погроз проведення акцій протесту, включаючи перекриття пішохідних переходів на трасі, що проходить через м. Бурштин. Такі дії свідчать про навмисне порушення: замовчання інформації перед трудовим колективом з метою маніпулювання людьми для задоволення особистих інтересів голови профспілки та інтересів директора КСС.

Під час зустрічі 7 вересня п.р. у приміщенні басейну з трудовим колективом КСС надходили скарги стосовно низької зарплати, неналежних умов праці працівників. Їм не було доведено інформацію про нові умови праці. У цьому зв'язку слід зазначити, що Карвацький Р.М. отримує заробітну плату, яка відповідає 19 грейду, що в разі є більшою від заробітної плати працівників Комбінату спортивних споруд (заробітна плата тренера 4 500 грн.). У зустрічі прийняли участь 24 працівники та директор комбінату Лотоцький М.І., а також голова профкому Карвацький Р.М. Саме він та при активній участі Лотоцького М.І. вороже зустрів працівника виконавчого апарату ЦК Укрелектропрофспілки. Зустріч не була конструктивною,

з'ясування проблемних питань було неможливим, а Карвацьким Р.М. та Лотоцьким М.І. навпаки здійснювалось нагнітання та напруження обстановки. Одній з активних учасниць зустрічі викликали швидку медичну допомогу. В подальшому безпідставно була викликана поліція. Така зустріч може свідчити про відсутність навиків ведення таких зібрань, або умисне створення такої обстановки з метою приховати свою бездіяльність у вирішенні соціальних питань трудового колективу Комбінату спортивних споруд роботодавцем. Принизливі вислови адресувались в.о. директора Бурштинської ТЕС Шмигалю Д.А., вони стосувались його особи і не мали відношення до працівників чи діяльності КСС. Заборгованість з виплати заробітної плати профкомом Бурштинської ТЕС штучно створена і вимоги її погашення у керівництва Бурштинської ТЕС є безпідставними.

Гриньків В.Т. не прийняв участі у зустрічі з працівниками Комбінату спортивних споруд, пославшись на те, що йому для приїзду до м. Бурштина громадським транспортом потрібен значний час, хоча попереджений був завчасно.

08 вересня 2017р. у м. Івано-Франківськ відбулося розширене засідання виконавчого комітету обласної тристоронньої соціально-економічної ради. За зверненням Гриньківа В.Т. до порядку денного було включено питання «Про ситуацію на Бурштинській ТЕС». У засіданні приймав участь голова профкому Бурштинської ТЕС Карвацький Р.М. та в.о. директора ТЕС Шмигаль Д.А., представник ЦК Укрелектропрофспілки Кучинський В.М.

Обговорення питання відбулося в емоційній формі зі сторони Гриньківа В.Т. та Карвацького Р.М. з погрозами шантажем на адресу представників міської влади, адміністрації про організацію акцій протесту у разі незадоволення вимог профспілкової сторони, продовжував безпідставно вимагати у в.о. директора ДТЕК Бурштинська ТЕС погашення заборгованої зарплати та погрожував відкриттям кримінального провадження з цих підстав за ст. 145 КК України, незважаючи на те, що суб'єктом за цим злочином є роботодавець – Профспілковий комітет Бурштинської ТЕС. Така поведінка була критично оцінена головною у засіданні з попередженням Карвацького Р.М. про те, що його участь у засіданні є останньою.

Інформація Гриньківа В.Т. не була підкріплена аргументами, у зв'язку з неприйняттям дієвих заходів по стабілізації ситуації на Бурштинській ТЕС.

Тристороння обласна рада з метою недопущення загострення ситуації прийняла пропозицію в.о. директора Бурштинської ТЕС Шмигалья Д.А. стосовно перерахування коштів на утримання комбінату спортивних споруд в повному обсязі до 15 жовтня п.р., тобто з урахуванням двомісячного строку, який встановлено законодавством про працю для захисту інтересів працівників та повідомлення працівників про істотні зміни праці. На виконання взятих зобов'язань зазначені кошти 09.09.2017 року були перераховані ДТЕК Бурштинська ТЕС.

Наявність конфліктного відношення голови профкому Бурштинської ТЕС Карвацького Р.М. до в.о. директора Бурштинської ТЕС Шмигалья Д.А.,

підтвердилась в ході засідання тристоронньої соціально-економічної ради погрозливими висловами Карвацького Р.М. на адресу дітей Шмигаль Д.А.

За цим фактом Шмигаль Д.А. звернувся до правоохоронних органів з заявою про скоєння Карвацьким Р.М. кримінального правопорушення, передбаченого ст. 129 ч. 1 (погроза вбивством) Кримінального кодексу України (копія заяви додається).

Відкрита неповага до представника власника, що виключає будь-який діалог, проявляється в наступному. На станції розповсюджуються листівки про заклик вийти на акцію протесту в підтримку директора Комплексу спортивних споруд Лотоцького М.І. та виплати йому і його заступникам заборговані зарплати, хоча Лотоцький М.І. перебуває у трудових відносинах з профкомом Бурштинської ТЕС. Достеменно встановити на якій саме формі трудового договору чи контракту перебуває Лотоцький М.І. у трудових відносинах з профкомом не є можливим, однак відомо лише одне, що Лотоцький М.І., як директор Комбінату спортивних споруд, є членом профкому, що стверджується у відповідних протоколах профкому. Листівка носить образливий характер стосовно особи в.о. директора Бурштинської ТЕС.

Такі дії Карвацького Р.М. підривають авторитет Укрелектропрофспілки, що є порушенням п. 3.13.4 Статуту Укрелектропрофспілки, а саме обов'язків члена Укрелектропрофспілки щодо не допущення дій, що підривають авторитет Укрелектропрофспілки, завдають їй моральної шкоди та заважають у здійсненні її статутної діяльності.

Слід зазначити, що виконання фінансових зобов'язань за Колективним договором зі сторони власника виконується в повному обсязі. Станом на 07.09.2017р. профком Бурштинської ТЕС протягом поточного року отримав майже 22 (двадцять два) мільйона гривень.

Однак, підтверджень їх цільового використання профкомом не отримано через перепони, які створює Карвацький Р.М. Інформація відсутня, зі сторони профкому на запити директора ще з березня 2017 року про використання коштів підприємства, які спрямовуються до профкому згідно КД на розвиток і утримання соціально-культурної та спортивної сфери, жодної відповіді не отримано, за витрачені кошти не відзвітовано.

Підсумовуючи викладене, прийняті рішення голови профкому Бурштинської ТЕС є такими, що виходять за межі його повноважень та містять порушення положень Статуту Укрелектропрофспілки:

- абз. 4 п. 5.14.34 Статуту Укрелектропрофспілки, а саме повноважень голови первинної профспілкової організації щодо розпорядження та щорічного звітування за витрачені кошти;
- абз. 6 п. 5.14.34 Статуту Укрелектропрофспілки, а саме повноважень голови первинної профспілкової організації щодо організації розгляду заяв, пропозицій і зауважень, особистого прийому членів Укрелектропрофспілки;

- п. 2.3. Статуту Укрелектропрофспілки, а саме положення щодо побудови відносин з роботодавцем Укрелектропрофспілкою за принципами соціального партнерства при вирішенні всіх наявних проблем соціально-трудова відносин шляхом рівноправних переговорів сторін, конструктивної співпраці з роботодавцем.

2. Інформація про заяви про відкриття кримінальних проваджень, які подано головою профкому Бурштинської ТЕС.

2.1. У відношенні керівника департаменту з охорони праці та промислової безпеки Білоусова Д.М. було відкрите кримінальне провадження, яке 28 лютого 2017 р. закрито у зв'язку з відсутністю в діях Білоусова Д.М. кримінального правопорушення, передбаченого ст. 125 ч.1 КК України.

Як встановлено матеріалами слідства, працівника було виявлено на роботі з ознаками алкогольного сп'яніння Білоусовим Д.М., що за своїми посадовими обов'язками зобов'язаний забезпечувати контроль за дотримання правил охорони праці. Під час зустрічі з Білоусовим Д.М. працівник застосував фізичну силу до нього, однак ним же був зупинений. За результатами медичного освідчення факт алкогольного сп'яніння Гречуха В.М. встановлено, а провадження закрито.

Факти ж викладені на офіційній сторінці Профспілкового комітету Бурштинської ТЕС та у заяві про порушення кримінального провадження щодо побиття Білоусовим Д.М. працівника котлотурбінного цеху Гречуха В.М., щодо наявності важких травм та винних дій Білоусовим Д.М. спростовано.

Тобто, Карвацький Р.М. свідомо здійснив неправдиве повідомлення про вчинення злочину, штучно створивши докази для обвинувачення Білоусова Д.М., маючи на меті здійснення дій, що можуть дискредитувати роботодавця, шляхом нібито компрометуючої поведінки посадовою особою, що навпаки зобов'язана контролювати охорону праці та життя працівників.

2.2. У відношенні керівника з управління персоналом Крята Д.А. за навмисно неправдиві свідчення щодо повідомлення працівнику про право виходу на пенсію на пільгових умовах за ознаками ч. 1 ст. 384 КК України.

Провадження з цього приводу зупинене. У зв'язку з розглядом справи за зверненням Карвацького Р.М. до суду в інтересах працівника Лесіва В.В. до ПАТ «ДТЕК Західенерго» про визнання бездіяльності посадових осіб протиправною та стягнення матеріальної шкоди. 22 березня 2017 року Апеляційний суд Івано-Франківської області відхилив апеляційну скаргу представника Лесіва – Карвацького Р.М. та зазначив, що місцевий суд дійшов правильного висновку про те, що між бездіяльністю працівника кадрової служби ПАТ «ДТЕК Західенерго» щодо неповідомлення Лесіва В.В. про виникнення права на пенсію та недоотримання ним пенсії безпосереднього причинного зв'язку немає. Ухвала апеляційного суду набрала законної сили з дня її проголошення.

2.3. У відношенні нині виконуючого обов'язки директора Бурштинської ТЕС про кримінальне правопорушення, передбачене ст.161 КК України (порушення рівноправності громадян залежно від їх ... національної належності ... та за іншими ознаками), ст.172 (грубе порушення законодавства про працю) проти заступника генерального директора ПАТ «ДТЕК Західенерго» Шмигала Д.А.

Проте на даний час заява позитивного розгляду не отримала. Обставини, що були у викривленому стані викладені у заяві стосувалися заходів та планів власника нерухомого майна - ПАТ «ДТЕК Західенерго» щодо забезпечення ефективного управління об'єктами соціальної сфери і не стосуються будь-яких кримінальних діянь.

Розглянуті випадки подання заяв про підозри у вчиненні кримінальних правопорушень головою профкому Бурштинської ТЕС з урахуванням обставин, що супроводжували їх подання, свідчать про наявність у його діяч ознак злочину щодо завідомо неправдивого повідомлення про вчинення злочинів, передбаченого ст. 383 КК України.

Такі протиправні дії Карвацького Р.М. є невиконанням членом Укрелектропрофспілки положень Статуту:

- п. 3.13.4 Статуту Укрелектропрофспілки, а саме обов'язків члена Укрелектропрофспілки щодо не допущення дій, що підривають авторитет Укрелектропрофспілки, завдають їй моральної шкоди та заважають у здійсненні її статутної діяльності, що ґрунтується на додержанні Конституції України, Закону України «Про професійні спілки, їх права та гарантії діяльності», інших законах та нормативно-правових актах України та нормами міжнародного права;
- п. 2.3. Статуту Укрелектропрофспілки, а саме положення щодо побудови відносин з роботодавцем Укрелектропрофспілкою за принципами соціального партнерства при вирішенні всіх наявних проблем соціально-трудова відносин шляхом рівноправних переговорів сторін, конструктивної співпраці з роботодавцем.

3. Інші порушення положень Статуту Укрелектропрофспілки.

04.05.2017 р. Карвацький Р.М. був повідомлений, що відповідно до постанови Президії Центрального комітету Укрелектропрофспілки від 26.04.2017 № П-6-4 діяльність Ради Голів профспілкових комітетів підприємств ПАТ «ДТЕК Західенерго» за невиконання рішень вищого за рівнем органу щодо приведення у відповідність діяльності Ради голів до чинного законодавства та змін у ПАТ «ДТЕК Західенерго», яку він очолював, припинено шляхом примусового розпуску (ліквідації) з 26 квітня цього ж року (вих. № 02-32/100). Незважаючи на це, Карвацький Р.М. став ініціатором створення Комітету голів профкомів, без погодження з

Центральним комітетом Укрелектропрофспілки та врахування рішень вищих за рівнем органів. Такі дії є порушенням абз. 2 п. 5.14.34 Статуту щодо виконання рішень вищих за рівнем профспілкових органів.

Слід зазначити, що за невиконання положень Статуту Укрелектропрофспілки до Карвацького Р.М. вже застосовувались заходи дисциплінарного впливу. Постановою Президії ЦК Укрелектропрофспілки від 27.09.2016 р. № П-3-2 «Про підсумки перевірки Івано-Франківської обласної Ради, Ради голів профкомів ПАТ «ДТЕК Західенерго», профкому Бурштинської ТЕС» йому оголошено догану за порушення:

- п. 3.13.9 Статуту за недотримання вимог етики і честі по відношенню до членів контрольно-ревізійної комісії;
- п. 3.4. Положення про контрольно-ревізійну комісію за необґрунтовану відмову від надання документів на перевірку, недопущення до перевірки діяльності профкому Бурштинської ТЕС контрольно-ревізійної комісії;
- п. 1.7.3. Статуту за недотримання внутрішньоспілкової дисципліни – порушення підпорядкованості нижчих за рівнем виборних профспілкових органів вищим.
- п. 3.17.3 Статуту за діяльність, що підриває авторитет Укрелектропрофспілки та завдають моральної шкоди.

Проте, Карвацький Р.М. належних висновків не зробив, а продовжив порушувати основні принципи діяльності Укрелектропрофспілки, допустився систематичних порушень взятих на себе обов'язків члена Укрелектропрофспілки.

Зазначені вище факти свідчать про те, що головою Профкому Бурштинської ТЕС Карвацьким Р.М. і надалі порушуються основні засади як сторони соціального діалогу щодо визначення та зближення позицій, досягнення спільних домовленостей та прийняття узгоджених рішень сторонами соціального діалогу, які представляють інтереси працівників та роботодавців згідно ст. 1 Закону України «Про соціальний діалог в Україні» від 23.12.2010 р. № 2862. Порушуючи основні принципи соціального діалогу ст. 3 Закону України «Про соціальний діалог в Україні»:

- конструктивності та взаємодії – шляхом погроз, залякування та подання заяв про підозри у кримінальних правопорушеннях відносно учасників соціального діалогу;

- добровільності та прийняття реальних зобов'язань – під виглядом нібито покращення матеріального забезпечення для працівників, встановлюючи для роботодавця нереальні та необґрунтовані вимоги, погрожуючи та організовуючи акції протесту, перекриття доріг;

- взаємної поваги та пошуку компромісних рішень – взаємовідносини голова профкому буде за принципами вимог, погроз, поданням заяв про кримінальні правопорушення та організацій акцій протесту;

- обов'язковості розгляду пропозицій сторін – пропозиції роботодавця щодо дослідження реального стану фінансових результатів підприємства, розрахунків фінансових можливостей щодо вимог профкому не приймаються та не обговорюються;

- пріоритету узгоджувальних процедур.

Зокрема, Карвацьким Р.М. не використав наданих йому повноважень, як члена комісії ЦК Укрелектопрофспілки з ведення переговорів з внесення змін та доповнень до діючої Галузевої угоди. Жодного разу не прийняв участі у засіданнях комісії, які проходило протягом першого півріччя поточного року, натомість закликав та організовував акції протесту.

Відповідно до п. 1.11 Статуту організації Укрелектопрофспілки набувають права юридичної особи та здійснюють свої повноваження через виборні органи, які діють в межах прав, наданих їм законодавством та Статутом.

Відповідно до ст. 4 ЗУ «Про колективні договори та угоди» право на ведення переговорів і укладення колективних договорів надається сторонам соціального діалогу, склад яких визначається відповідно до законодавства про соціальний діалог. Законом України «Про соціальний діалог в Україні» ст. 9 встановлено, що на локальному рівні ведення колективних переговорів є первинні профспілкові організації. це підтверджено і у ст. 4, в якій йде мова про рівні та сторони соціального діалогу.

Однак, первинна профспілкова організація Бурштинської ТЕС немає статусу юридичної особи. Таким статусом наділений «профком», що суперечить зазначеним положенням Статуту та по своїй суті є назвою виборного органу первинної профспілкової організації. На таку невідповідність було вказано Карвацькому Р.М. рік тому. Проте реєстраційні документи у відповідність не приведені, рекомендації вищих за рівнем органів не виконані.

За період, що минув, його діяльність на посаді голови профкому неодноразово ставала предметом розгляду на засіданні Президії ЦК Укрелектопрофспілки, так як вона не узгоджувалась зі Статутом Укрелектопрофспілки, а також з нормами окремих законів, які регулюють соціальний діалог та процедуру ведення переговорів і укладення колективних договорів з трудовим колективом.

Його діяльність характеризується також невиконанням положень Конституції України, зокрема ст. 68, як норми прямої дії і яка зобов'язує кожного неухильно додержуватись Конституції та законів України, не посягати на права і свободи, честь і гідність інших людей.

Відповідні положення Статуту Укрелектопрофспілки покладають на члена Укрелектопрофспілки зобов'язання, серед яких визнавати і виконувати Статут, не допускати дій, що підривають авторитет Укрелектопрофспілки, завдають їй моральної та матеріальної шкоди або заважають у здійсненні її статутної діяльності, дотримуватись

внутрішньоспількової дисципліни, підкорятися рішенням більшості, а також дотримуватись вимог етики і честі (3.13.1; 3.13.4; 3.13.5; 3.13.9.).

Голова профспілкового комітету ППО (п. 5.14.34) представляє без довіреності первинну профспілкову організацію, профком, членів Укрелектропрофспілки у стосунках з роботодавцем, в органах державної влади, місцевого самоврядування, об'єднаннях громадян, іншими суб'єктами, організовує розгляд заяв, пропозицій і зауважень.

Проте, Карвацький Р.М. став на шлях відвертого ігнорування зазначених положень Конституції України, Законів України «Про колективні договори та угоди», «Про соціальний діалог в Україні» та зазначені вище положення Статуту Укрелектропрофспілки. Як роботодавець по відношенню до працівників об'єктів соціальної сфери допускає істотні порушення окремих норм Кодексу Законів про працю України.

Карвацький Р.М як член Укрелектропрофспілки своїми діями наносить шкоду її авторитету і діловій репутації Укрелектропрофспілки, та її статусу як репрезентативної всеукраїнської профспілкової організації, що представляє інтереси працівників галузі енергетики та є стороною соціального діалогу на галузевому рівні.

Приймаючи до уваги вище викладене, на підставі п.п. 3.16, 3.17.2, 3.18, 3.20, 4.24, 7.14.24 Статуту, Президія Центрального комітету Профспілки працівників енергетики та електротехнічної промисловості України (Укрелектропрофспілки) **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Виключити **КАРВАЦЬКОГО РУСЛАНА МИКОЛАЙОВИЧА** із Профспілки працівників енергетики та електротехнічної промисловості України (Укрелектропрофспілки) за дії, які завдали і завдають моральної шкоди Укрелектропрофспілці, які супроводжуються систематичним невиконанням членом Укрелектропрофспілки обов'язків, покладених на нього Статутом, а саме:

- пунктом 3.13.1, який зобов'язує визнавати та виконувати Статут Укрелектропрофспілки;
- пунктом 3.13.9, який зобов'язує дотримуватись вимог етики і честі;
- пунктом 3.13.4, який зобов'язує не припускатись дій, що підривають авторитет Укрелектропрофспілки, завдають їй моральної шкоди та заважають у здійсненні її статутної діяльності;
- пунктом 3.13.5, який зобов'язує дотримуватись внутрішньоспількової дисципліни, підпорядкуватися рішенням більшості;
- пункту 4.22, який зобов'язує організовувати щорічне звітування про проведену роботу на зборах (конференціях);
- пунктом 5.14.29, який зобов'язує його, як голову профкому, сприяти зміцненню дисципліну у трудовому колективі;
- пунктом 5.14.34, який зобов'язує голову профкому організовувати розгляд заяв та пропозицій членів профспілки.

2. Про виключення та припинення членства Карвацького Р.М. в Укрелектропрофспілці проінформувати письмово його особисто та керівника Бурштинської ТЕС, що з дня прийняття цієї постанови він, Карвацький Р.М., не може бути Головою Первинної профспілкової організації Бурштинської ТЕС, її профкому та не може бути членом цього профкому.

3. Заступнику Голови ЦК Укрелектропрофспілки Давиденко О.П. та головному правовому інспектору праці ЦК Укрелектропрофспілки Кучинському В.М.:

а) не пізніше 22 вересня 2017 року довести дану постанову до відому членів профкому і профактиву ППО Бурштинської ТЕС, роз'яснивши її сутність та організувати і провести засідання профспілкового комітету ППО Бурштинської ТЕС, на якому обрати голову профкому, як це встановлено п. 5.14.32 Статуту.

б) надати практичну допомогу у приведенні у відповідність до положень Статуту Укрелектропрофспілки діяльність Первинної профспілкової організації Бурштинської ТЕС.

4. Зміст даної постанови довести до відома Федерації профспілок України та її текст розмістити у Віснику Укрелектропрофспілки (друковане видання).

5. Про результати спільної перевірки обставин, викладених в інформації Гриньківа В.Т. проінформувати адміністрацію ПАТ «ДТЕК ЗАХІДЕНЕРГО».

6. Постанова набирає її чинності з дня її прийняття.

7. Контроль за виконанням даної постанови залишаю за собою.

Голова ЦК

Укрелектропрофспілки



С.С. Шишов