
ФЕДЕРАЦІЯ ПРОФЕСІЙНИХ СПІЛОК УКРАЇНИ



ІНФОРМАЦІЙНИЙ ВІСНИК

випуск №1

січень 2013 р.

Шановні читачі!

Інформаційний вісник ФПУ, перший пробний примірник якого Ви читаєте, започатковано з метою системного висвітлення та широкого інформування профспілкової громадськості про діяльність Федерації профспілок України, членських організацій, посилення зворотного зв'язку в профспілковому русі. Це – щомісячне видання, яке містить суспільно важливі інформаційно-аналітичні матеріали ФПУ та членських організацій.

Матеріали для розміщення у Віснику, пропозиції щодо його структури та змісту просимо надсилати в електронному та паперовому вигляді (01012, м. Київ, майдан Незалежності, 2, Будинок спілок, кімн. 317, e-mail: nikituk@fpsu.org.ua, тел. 279-26-06, 278-86-73).

З метою оперативного надсилання Вісника в електронному варіанті просимо підтвердити Вашу електронну адресу, або вказати нові адресні данні (назву організації, електронну пошту відповідального, контактний телефон).

**Випуск підготовлено департаментом
розвитку профспілкового руху апарату ФПУ**

ФЕДЕРАЦІЯ ПРОФСПІЛОК УКРАЇНИ

ПОТОЧНА ДІЯЛЬНІСТЬ

Засідання Спільного представницького органу об'єднань профспілок

8 січня під головуванням Голови ФПУ, Голови СПО об'єднань профспілок Кулика Ю.М. відбулося засідання Спільного представницького органу об'єднань профспілок, на якому було розглянуто низку питань, зокрема «Про позицію СПО об'єднань профспілок щодо норми Указу Президента України від 24 грудня 2012 року № 726/2012 в частині адміністрування єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування».

Зазначеним указом утворено Міністерство доходів і зборів, на яке покладено функцію з адміністрування єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування. Цю функцію відповідно до законодавства тепер виконує Пенсійний фонд України.

Члени СПО об'єднань профспілок зазначили, що покладання функцій з адміністрування єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування на новостворене Міністерство доходів і зборів України може порушити впроваджену систему, ускладнити обчислення страхового стажу та розміру страхової виплати, внести складнощі у здійснення Міністерством соціальної політики України нагляду в цій сфері, й головне, може призвести до зменшення надходжень нарахованих страхових коштів та збільшення існуючої звітності для суб'єктів господарювання.

Позицію СПО об'єднань профспілок щодо недоцільності зміни нинішнього порядку адміністрування цього внеску та збереження функції за Пенсійним фондом України доведено до відома народних депутатів України під час розгляду цього питання на засіданні Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики та праці, Прем'єр-міністра України Азарова М.Я., Голови Федерації роботодавців України Фірташа Д.В.

Комітет Верховної Ради України з питань соціальної політики та праці на засіданні 9 січня ц.р. прийняв рішення звернутися до Президента України з пропозицією щодо перегляду відповідної частини Указу Президента України. Аналогічну позицію висловив і СПО об'єднань роботодавців.

Однак пропозиції Комітету Верховної Ради України та сторін соціального діалогу не було враховано. 23 січня ц.р. на засіданні Кабінету Міністрів України проект Указу Президента України «Про Положення про Міністерство доходів і зборів України та внесення змін до деяких указів Президента України» схвалено та подано на підпис Президенту України.

Крім цього, було розглянуто наступні питання: про результати переговорів щодо укладення Генеральної угоди на новий строк та подальші дії профспілок; про рівень забезпечення оплати праці працівників бюджетної сфери за Єдиною тарифною сіткою у 2013 році тощо.

Зустріч Міністра соціальної політики України Королевської Н.Ю. з членами СПО

15 січня за ініціативи Голови СПО об'єднань профспілок, Голови ФПУ Кулика Ю.М. відбулася зустріч Міністра соціальної політики України Королевської Н.Ю. з членами Спільного представницького органу об'єднань профспілок.

Міністр соціальної політики **Наталія Королевська** у своєму виступі наголосила на тому, що вирішення актуальних соціально-економічних проблем можливо тільки через соціальний діалог. Тому **вона високо оцінює співпрацю Мінсоцполітики з профспілками**, зокрема щодо вирішення проблеми заборгованості з виплати заробітної плати, питань зайнятості та працевлаштування, ліквідації розриву в оплаті праці працівників бюджетної сфери та інших секторів економіки, легалізації трудових відносин та оплати праці, захисту найбільш соціально незахищених верств населення, перегляду споживчого кошику, трансформації заробітної плати у бік її осучаснення, коригування пенсійної реформи та соціальних виплат.

Сторонами досягнуто домовленостей провести протягом півріччя три тематичних зустрічі. На першій розглянути **питання забезпечення ефективної зайнятості та детінізації трудових відносин** і приурочити до Дня соціальної справедливості, який відзначатиметься в країні 20 лютого. Другу зустріч можна присвятити **питанням заробітної плати, як джерела інвестицій в економіку і основи підвищення рівня життя**. На третій – обговорити **перспективи подальшого реформування системи соціального страхування та пенсійного забезпечення** для ефективного захисту людей праці. Зазначено, що список подальших тем зустрічей залишається відкритим для внесення пропозицій.

Під час зустрічі Міністру було передано пакет документів щодо вирішення проблемних питань, які належать до повноважень Мінсоцполітики.

Засідання профспілкової сторони Національної тристоронньої соціально-економічної ради

15 січня відбулося засідання профспілкової сторони Національної тристоронньої соціально-економічної ради, під час якого обговорено питання про визначення кандидатури на посаду Голови Національної тристоронньої соціально-економічної ради у зв'язку із закінченням терміну головування сторони роботодавців та настанням терміну головування сторони профспілок.

Профспілковою стороною НТСЕР прийнято рішення подати на розгляд президії НТСЕР пропозицію щодо кандидатури Кулика Юрія Миколайовича, співголови НТСЕР від профспілкової сторони, Голови Федерації профспілок України, на посаду Голови Національної тристоронньої соціально-економічної ради на наступний річний термін.

**Департамент соціального діалогу
та соціального страхування**

Профспілки об'єднують зусилля для розвитку фізичної культури та спорту в державі

15 січня 2013 року в Будинку спілок відбулась нарада з питань співпраці Федерації профспілок України, фізкультурно-спортивних товариств «Україна», «Спартак», «Колос», Державної служби молоді та спорту і Виконавчої дирекції Фонду соціального страхування з тимчасової втрати працездатності щодо розвитку фізичної культури та спорту в 2013 році.

Під головуванням заступника Голови ФПУ Євгена Драп'ятого участь у нараді взяли керівники вищезазначених товариств, органу влади та Фонду.

Були розглянуті важливі питання щодо:

- фінансової підтримки фізкультурно-спортивних товариств у Державному бюджеті 2013 р. та бюджеті ФПУ;
- фінансування дитячо-юнацьких спортивних шкіл Виконавчою дирекцією Фонду соціального страхування з тимчасової втрати працездатності;
- проведення основних заходів фізкультурно-спортивних товариств у 2013 році.

Найближчим часом заплановано проведення засідань президій ФСТ з підбиття підсумків роботи за 2012 рік. (Більш детальна інформація розміщена на сайті ФПУ www.fpsu.org.ua та у газеті «Профспілкові вісті»).

Засідання Виконкому Молодіжної ради ФПУ

Молодь – майбутнє профспілок, і треба зробити все можливе, щоб покращити умови її життя, праці та навчання. Таку думку висловили учасники засідання Виконавчого комітету Молодіжної ради Федерації профспілок України, яке відбулося 17 січня. У заході взяв участь та виступив заступник Голови ФПУ Євген Драп'ятий.

Головувала на засіданні Жанна Савчук, заступник голови Молодіжної ради ФПУ.

Під час засідання члени Виконкому розглянули низку актуальних питань про соціальний захист молоді в Україні та проведення молодіжних заходів протягом першого кварталу 2013 року. Було розглянуто кілька законопроектів, що знаходяться на розгляді в Комітеті соціальної політики та праці Верховної Ради України, та надано оцінку й бачення молоді їх ефективності.

Зокрема, молоді спілчани проаналізували законопроект «Про особливості державної підтримки забезпечення молоді житлом» та вирішили надіслати до профільного Комітету Верховної Ради України листа на його підтримку. Позитивним у проекті є те, що він розширює кількість механізмів державної підтримки забезпечення молоді житлом. Окрім традиційних, з'являються нові, а саме: сприяння створенню молодіжних житлових комплексів (молодіжних житлово-будівельних кооперативів), надання житла в оренду без права його викупу тощо.

Члени Виконкому Молодіжної ради ФПУ розглянули законопроект «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України» (щодо вирішення проблем

сільської молоді). Молодь дійшла висновку, що запропоновані зміни значно обмежують права молоді, яка працює за розподілом у сільській місцевості, на позачергове надання житлових приміщень. Тому підготовлено відповідне звернення до СПО об'єднань профспілок з відповідними зауваженнями.

Молоді профспілкові лідери, беручи до уваги соціальну значущість проблеми вирішення питання забезпечення молоді житлом, ознайомилися з проектом Угоди про співпрацю між Федерацією профспілок України і Державним фондом сприяння молодіжному житловому будівництву та вийшли з ініціативою про її підписання.

Як зазначив Євген Драп'ятий, метою цієї Угоди є співпраця і консолідація зусиль Сторін, спрямованих на реалізацію житлової політики держави, захист житлових прав та свобод громадян України, у тому числі членів профспілок, інших працівників. Важливим також повинно бути сприяння дотриманню таких прав і свобод у своїй діяльності посадовими і службовими особами органів державної влади та місцевого самоврядування, запровадження інноваційних механізмів, спрямованих на вирішення житлового питання громадян, особливо молоді, розвиток пільгового довготермінового кредитування на будівництво або придбання житла.

Особливу увагу учасники засідання приділили підготовці та проведенню молодіжного дискусійного клубу для молодих профспілкових лідерів «Голосом молоді про соціальну справедливість: рівні можливості та ставлення у сфері праці», який планується приурочити до Дня соціальної справедливості. Вони визначили орієнтовний перелік тем для розгляду під час роботи дискусійного клубу: для працюючої молоді це, насамперед, проблеми зайнятості, умов та оплати праці, заборгованості із зарплати; для студентів – оплата за навчання, проходження виробничої практики, рівень стипендій, житлові умови.

Учасники засідання також розглянули та обговорили низку інших питань, серед яких: «Про оголошення конкурсу на розробку емблеми та девізу Молодіжної ради ФПУ», «Про проведення навчального семінару-тренінгу для членів Молодіжної ради ФПУ «Школа молодого профспілкового лідера» (секція студентської молоді) тощо.

Міжнародна науково-практична конференція з питань розвитку сучасної профспілкової освіти

24-25 січня на базі Навчально-методичного центру Федерації профспілок Чернігівської області відбулася **Міжнародна науково-практична конференція з питань розвитку сучасної профспілкової освіти**. Ініціатором та організатором заходу був Департамент розвитку профспілкового руху Федерації профспілок України. У Конференції взяли участь Голова ФПУ, Голова Науково-методичної ради ФПУ Кулик Ю.М. і заступники Голови – **Драп'ятий Є.М.** та **Осовий Г.В.**, керівники всеукраїнських галузевих та територіальних профоб'єднань, керівники навчальних закладів, профспілкові викладачі, а також представники профспілок Росії та Білорусії.

Перше пленарне засідання провів **Кулик Юрій Миколайович**. У своїй доповіді він підкреслив, що питання підготовки профспілкових кадрів та підвищення їхньої кваліфікації займає важливе місце у діяльності профспілок – від

первинної профспілкової організації до Федерації профспілок України. З кожним роком розширюється контингент слухачів різних категорій, тисячі профспілкових працівників щороку проходить навчання у навчальних закладах профспілок, поширюється двотижнєве навчання звільнених голів профкомів, 3–5-денні курси для незвільнених голів профкомів, членів комісій з трудових спорів, охорони праці тощо.

Голова ФПУ наголосив, що реформування системи профспілкової освіти неможливо без інтерактивного навчання, яке потребує підготовки викладачів нової формації. Позитивну роль у вирішенні цього питання відіграли міжнародні навчальні проекти з модернізації системи навчання профспілкових кадрів. Вони дали можливість профспілковим працівникам не тільки стажуватися та вивчати досвід міжнародної профспілкової роботи, а й підготувати чимало тренерів-викладачів для системи профспілкового навчання.

Основні напрями стратегічного розвитку профспілкової освіти, окреслені у доповіді, передбачають: адаптацію профспілкової освіти до нових соціально-економічних умов, оновлення її змісту та впровадження в систему інноваційних технологій; створення єдиної системи науково-дослідної та методичної роботи; запровадження системи дистанційного навчання.

Під час першого пленарного засідання з цікавими та змістовними повідомленнями виступили Мамченко В.М., Демидова С.Є., Волков С.Г., Гавриленко В.М., Дорожкіна І.В., Шевченко В.М., Буяшенко В.В. та Задорожна С.М.

Після завершення першого пленарного засідання відбулися секційні засідання за тематичними напрямками:

Секція 1. Оновлення змісту і методів навчання, методичне забезпечення навчального процесу, підготовка профспілкових викладачів – керівник секції **Драп'ятий Євген Михайлович**.

Секція 2. Удосконалення діяльності навчальних закладів профспілок, методичних рад членських організацій та підвищення їх ролі в системі профспілкового навчання – керівник секції **Дубіль Віталій Петрович**, голова Дніпропетровського обласного об'єднання профспілок, заступник голови Науково-методичної ради ФПУ.

25 січня захід було продовжено в формі чотирьох майстер-класів, які провели провідні тренери Чернігівського Навчально-методичного центру Світлана Задорожна, Світлана Каземирова, Ірина Глушко та Світлана Демидова за наступною тематикою:

1. Формування позитивного іміджу профспілок на сучасному етапі.
2. Стратегія розвитку профспілкових організацій в умовах змін.
3. Компетенція профспілкового лідера.
4. Мотивація профспілкового членства і профспілкова активність.

На завершальному пленарному засіданні з повідомленнями виступили Осовий Г.В., Тимощенко К.М., Чорнорот П.Г., а також обговорено підсумки роботи секцій та прийнято Резолюцію.

У Резолюції наголошувалось на безумовному дотриманні базових принципів при організації та проведенні навчання, що ґрунтуються на:

- актуалізації змісту і практичній спрямованості навчання, яке сприятиме вирішенню нагальних проблем;
- здійсненні навчального процесу на основі сучасних технологій, розвитку навчально-методичної та інформаційної бази навчання з використанням глобальної мережі Інтернет та локальних інформаційних мереж, створення профспілкових сайтів.

Конференція визнала за необхідне активізацію науково-дослідницької діяльності вищих навчальних заходів, впровадження у процес профспілкового навчання нових напрямів, створення на базі АПСВ видавничого центру, забезпечення навчально-методичних центрів рекомендаціями з питань розвитку профспілкового руху та науково-практичними матеріалами для організації навчання, відновлення втрачених навчально-методичних центрів, створення профспілкових гуртків, виконання рішень виборних органів ФПУ щодо фінансування навчання у розмірі 5% профспілкового бюджету.

Перше та друге пленарне засідання Конференції транслювались у режимі online у мережі Інтернет, їх можна було переглянути через сайт Чернігівського Навчально-методичного центру профспілок.

Захід, організований Федерацією профспілок України, отримав найвищу оцінку від учасників. На адресу Федерації надійшли листи з позитивними відгуками та словами вдячності за організацію Конференції, підбір виступаючих, активні форми розгляду питань, які сприятимуть подальшому розвитку профспілкової освіти.

**Департамент розвитку
профспілкового руху**

ЧЛЕНСЬКІ ОРГАНІЗАЦІЇ ФПУ ІНФОРМУЮТЬ

Федерація профспілок Волинської області

У новий рік – з новими зобов'язаннями

3 січня у приміщенні Волинської ОДА відбулось підписання територіальної Угоди між обласною державною адміністрацією, обласним об'єднанням організацій роботодавців та Федерацією профспілок Волинської області на 2013-2015 роки.

Мета Угоди – консолідація зусиль органів влади, роботодавців та профспілок області, спрямованих на забезпечення економічного зростання, створення в області привабливого інвестиційного клімату для подальшого розвитку виробництва, виконання першочергових завдань у сфері соціально-економічних та соціально-трудових відносин, зокрема підвищення рівня зайнятості населення, стає зростання заробітної плати і погашення заборгованості з її виплати, створення безпечних умов праці, стабільності та громадської злагоди. Угода містить принципи реалізації активної політики у сфері соціального захисту непрацевдатних громадян та задоволення їх духовних потреб.

Намічено реалізувати заходи щодо забезпечення молоді першим робочим місцем, покращення професійної освіти, охорони здоров'я, розвитку соціальної сфери, оздоровлення дітей, розвитку культури і спорту. Через відновлення роботи промислових підприємств, будівельних організацій, агропромислового комплексу, через соціальний діалог, колдоговори – до зростання добробуту і соціально-економічного розвитку Волинського краю.

Укладенню територіальної Угоди передували інтенсивні фахові консультації з усіма учасниками підписання з тим, щоб положення, закріплені в ній, виконувались повною мірою згідно з чинним законодавством.

Урочисте підписання відбулось на засіданні обласної тристоронньої соціально-економічної ради, на яке прибули перші особи: від влади – голова облдержадміністрації Борис Климчук, роботодавців – голова об'єднання організації роботодавців області Володимир Цибульський, профспілок – голова Федерації профспілок області Іван Карпомиз.

Як наголосили сторони, сам факт підписання цього документа – важлива подія в соціально-економічному житті області. Сторони запевнили, що відносини із соціальними партнерами будуватимуться на принципах соціального діалогу, взаємоповаги та рівності.

Найголовніше, щоб пункти, зазначені в територіальній Угоді, не залишились на папері, а знайшли своє втілення в подальшому житті, створили умови для

стабільного економічного зростання області, а також забезпечили суттєве покращення рівня життя населення та його соціальний захист.

Отже, територіальна Угода – основний документ для спільної діяльності Сторін соціального діалогу на наступні три роки. Успішне виконання її положень залежатиме від кожної зі сторін, дасть можливість забезпечити надійну правову основу і чітку системність в організації всієї колективно-договірної роботи у нашому краї.

День голови профкому в м. Луцьку

31 січня вперше навчально-методичний центр профспілок Волині проводив День голови профкому з застосуванням технології проведення заняття методом відео-конференції. Заступник голови ФПУ Сергій Михайлович Кондрюк розповідав головам профкомів про практичні дії профспілок при укладенні колективних договорів. Разом з ним в київському кабінеті звідки ми в Луцьку отримували відеосигнал, були заступник управління колдоговірного регулювання Олена Лобченко та головний спеціаліст відділу колдоговірної роботи Ірина Шкляренко.

Сергій Михайлович в присутній йому доступній манері розповів про стан та перспективи підписання генеральної угоди, роботу з законодавчими органами, кабінетом міністрів по відстоюванню соціальних стандартів найманих працівників у виробничій і бюджетній сферах.

Одним словом, перший млинець не був комом і це було здорово.

Продовжили навчання голови профкомів на Луцькому підприємстві «Модерн-Експо», яке постало за останні 15 років з ідеї виробництва в Україні сучасного торгового обладнання. Зараз це підприємство є одним з найкращих в Європі в своїй галузі. Тут шокувало все – найсучасніші робототехнології виробництва і дуже приваблива соціалка. Середня зарплата – більше 4-х тисяч гривень, чудові умови праці, медичне страхування за рахунок роботодавця і ще багато привабливих речей. Сподобався і дуже молодий і сучасний власник, він же гендиректор – Петро Пилипюк з його головним кредо – найцінніше, що є в корпорації «Модерн-Експо» - найманий працівник.

Закарпатська обласна рада профспілок

Міжрегіональний семінар – навчання Профспілки працівників культури України в Закарпатті

У практику роботи Профспілки працівників культури України увійшла така форма навчання профспілкових працівників, як проведення виїзних міжрегіональних семінарів голів обласних профспілкових організацій з різних напрямів профспілкової роботи. За доброю традицією цього року такий семінар-навчання відбувся в Закарпатті. У його роботі взяли участь профспілкові працівники та активісти Київської міської, Вінницької, Івано-Франківської, Кіровоградської,

Закарпатської, Київської, Луганської, Рівненської, Хмельницької, Черкаської та інших обласних профспілкових організацій України.

Хлібом-сіллю зустрічали закарпатці почесних гостей у селі Нижня Грабівниця Мукачівського району. Відкриваючи семінар-навчання, голова ЦК Профспілки працівників культури України Людмила Перелигіна підкреслила, що до порядку денного зібрання внесено актуальне для галузі питання: «Соціально-правовий захист працівників культури на селі: реалії і перспективи», оскільки саме робота працівників низової ланки культури – клубів, будинків культури, бібліотек – формує імідж галузі в суспільному житті. Тож їх соціально-економічний і правовий захист – першочергове завдання галузевої профспілки.

У роботі міжрегіонального семінару-навчання взяв участь Голова Федерації профспілок України Юрій Кулик. У своєму виступі він окреслив основні напрями діяльності ФПУ на найближчий період. Головне стратегічне завдання – поглиблення соціального діалогу, підвищення ролі та іміджу Федерації профспілок України на міжнародному та всеукраїнському рівні. На порядку денному – підписання Генеральної угоди, досягнення узгоджених позицій з урядовою стороною та роботодавцями. Триває конструктивний діалог ФПУ з Верховною Радою, Кабінетом Міністрів України, зокрема з новопризначеними міністрами, Радою Федерації роботодавців України. У цьому плані надзвичайно важливе значення матиме «Стратегія розвитку профспілкового руху», яка розробляється Федерацією профспілок України.

Як зазначив Юрій Кулик, профспілки повинні вести соціальний діалог на всіх рівнях, тому ФПУ надаватиме важливого значення підтримці діяльності координаційних рад профспілок у районах і містах, які спільно з місцевими органами влади вирішуватимуть соціально-економічні питання. Профспілкові працівники повинні завжди спілкуватися з людьми, відстоювати їх права та інтереси, допомагати у вирішенні назрілих проблем. У цьому плані заслуговує на увагу проведення Профспілкою працівників культури України у Закарпатті семінару-навчання, який передбачає ознайомлення з роботою сільських закладів культури, спілкування з їх працівниками та профспілковими активістами на місцях.

На відкритті семінару-навчання виступили також голова Закарпатської облпрофради Іван Король, голова обласної профспілкової організації працівників культури, член Ради ФПУ Наталія Товтин, начальник управління культури Закарпатської обласної державної адміністрації Юрій Глеба, начальник відділу культури Мукачівської РДА Марія Лешко.

Різдвяно-новорічними програмами вітали учасників семінару колядницька група викладачів музичних шкіл Мукачівського району (керівник – Олена Никитюк) та русинський дитячий фольклорний ансамбль «Бабчина співанка» (керівник – Ольга Прокоп). Звертаючись до сільських аматорів, Голова ФПУ Юрій Кулик відзначив, що аматорське мистецтво потребує підтримки держави і профспілок, оскільки йдеться про духовне збагачення нації. А голова ЦК Профспілки культури України Людмила Перелигіна вручила пам'ятний подарунок дитячому ансамблю з Мукачівського району.

Учасники семінару-навчання ознайомилися з роботою сільських закладів культури Мукачівського, Виноградівського, Ужгородського, Тячівського районів,

фольклорними традиціями національних меншин Закарпаття – угорців, словаків, румунів.

Завершився семінар проведенням круглого столу «Соціально-правовий захист працівників культури на селі: реалії, перспективи». Тон гострій фаховій дискусії задала голова ЦК Профспілки працівників культури України Людмила Перелигіна, яка підкреслила, що галузева профспілка на виконання Закону України «Про культуру» ініціювала розробку та прийняття відповідних проектів постанов Кабінету Міністрів України. Профспілка займає принципову позицію щодо вирішення питання про скорочення у 2013 році розриву між розміром тарифної ставки (посадового окладу) працівника I тарифного розряду Єдиної тарифної сітки та мінімальною заробітною платою з метою досягнення у 2014 році рівності цих показників.

Цікаві пропозиції під час обговорення на засіданні круглого столу внесли голови обласних профспілкових організацій працівників культури: Рівненської – Петро Давидюк, Вінницької – Тетяна Побережна, Кіровоградської – Зоя Кадук, Черкаської – Василь Марштупа, Хмельницької – Тетяна Лукіна, Київської міської організації Лідія Колодко, член президії Закарпатської обласної організації Леонтій Ленарт, голова Ради директорів шкіл мистецтв Олександр Шаліт, заступник голови Закарпатської обласної ради профспілок Василь Захарець та інші. Йшлося, зокрема, про необхідність впорядкування бюджетного фінансування закладів культури на селі, включення питань про надання пільг і гарантій працівникам до колективних договорів, залучення коштів меценатів для проведення культурно-масової роботи, проблеми шкіл мистецтв, аматорських колективів тощо. Дискусійними були й питання діяльності культурно-дозвільних комплексів, централізації мережі клубних та бібліотечних закладів, їх подвійного підпорядкування, ініціювання змін до Бюджетного кодексу тощо.

Позитивним прикладом вирішення питань соціально- правового захисту працівників культури є Колективна угода між управлінням культури Закарпатської облдержадміністрації та обласною профспілковою організацією працівників культури на 2011-2013 роки, про реалізацію якої розповіла голова Закарпатської обласної профспілкової організації Наталія Товтин.

Підсумовуючи конструктивну розмову, голова ЦК Профспілки працівників культури України Людмила Перелигіна запропонувала з урахуванням пропозицій областей провести в м. Києві круглий стіл та фахову дискусію з нагальних проблем культури і разом з Міністерством культури України запропонувати Кабінету Міністрів України можливі шляхи їх вирішення.

Як у Закарпатті виконується Регіональна угода?

Регіональна угода між обласною державною адміністрацією, обласним об'єднанням організацій роботодавців «Закарпаття» та профспілковим об'єднанням області на 2011-2012 роки свідчить про дієвість соціального партнерства на тристоронній основі. Із 115 зобов'язань Угоди Сторонами виконано та виконуються 110 або 95,7%, частково виконуються 5. Саме про це

йшлося на засіданні обласної Ради профспілок за участю соціальних партнерів – органів влади, роботодавців та профспілок.

В інформації голови Закарпатської облпрофради Івана Короля, заступника голови облдержадміністрації Михайла Поповича, голови обласного об'єднання організацій роботодавців «Закарпаття» Івана Костіва було аргументовано викладено позицію кожної сторони з виконання соціально-економічних зобов'язань Угоди. Завдяки спільним діям соціальних партнерів з'явилася тенденція до зростання обсягів виробництва у більшості галузей економіки, помітне пожвавлення відбувається на ринку праці, зросла заробітна плата. У січні-листопаді 2012 року середньомісячна заробітна плата в економіці області становила 2322 грн. і вдвічі перевищувала рівень мінімальної заробітної плати. Порівняно з відповідним періодом минулого року номінальна заробітна плата зросла на 14,2 відсотка, реальна заробітна плата збільшилася на 14,7 відсотка. Протягом року заборгованість з виплати заробітної плати зменшилася на 21 відсоток, або на 2,9 млн. грн. Виконано річні завдання щодо створення робочих місць та працевлаштування незайнятого населення, знижено рівень безробіття. Покращено колективно-договірну роботу, рівень охоплення працівників колективними договорами щороку зростає. Профспілками області проводилася робота щодо громадського контролю за додержанням трудового законодавства. Торік перевірено 217 підприємств, організацій та установ різних форм власності та господарювання, виявлено 410 порушень, правову допомогу фахівців отримали 1,9 тисячі членів профспілок.

Взаємозацікавлену розмову з питань соціального діалогу доповнили виступи учасників зібрання – голів обласних організацій профспілок працівників житлово-комунального господарства, місцевої промисловості, побутового обслуговування населення – Павла Ороса, автотранспорту та шляхового господарства – Олександра Вороніна, начальника головного управління праці і соціального захисту населення облдержадміністрації Віктора Мацоли, директора виконавчої дирекції обласного відділення Фонду соціального страхування з тимчасової втрати працездатності Ігоря Сегляника, голови Ужгородської територіальної профорганізації Львівської залізниці Ярослава Афтанаса, директора обласного центру зайнятості Юрія Фущича, секретаря Ужгородської міської ради Світлани Король та інших.

В інформаціях та виступах окреслено нагальні проблеми в області та шляхи їх вирішення. Зокрема, не виконані зобов'язання Регіональної угоди щодо темпів зростання заробітної плати, спостерігається значна диференціація в рівнях нарахованої заробітної плати, залишається низькою частка оплати праці в собівартості реалізованої продукції. Майже 73 відсотки зарплатних боргів на економічно активних підприємствах становлять борги, що утворилися в попередньому році. Незважаючи на певне поліпшення роботи з працевлаштування населення, гострою залишається проблема безробіття, особливо в сільській місцевості, працевлаштування випускників вищих навчальних закладів та професійно-технічних училищ, осіб передпенсійного віку.

Йшлося також про проблеми у сфері житлово-комунального господарства, пасажирського автотранспорту, рівня заробітної плати та своєчасності її виплати, охорони праці, зайнятості населення, наповнення місцевих бюджетів, дотримання законодавства про працю, надання правової допомоги членам профспілок,

оздоровлення працюючих, а також дітей з малозабезпечених сімей, пенсійного законодавства тощо. Усе це знайшло відображення у прийнятій постанові про підсумки виконання Регіональної угоди за 2011-2012 роки. На черзі – обговорення та прийняття Сторонами соціального діалогу нової Угоди на 2013-2015 роки, проект якої було роздано учасникам зібрання.

На засіданні обласної ради профспілок також розглянуто інформацію про роботу президії облпрофради у 2012 році, з якою виступив заступник голови Закарпатської облпрофради Василь Захарець.

Федерація профспілок Кіровоградської області

Наша спільна нагорода

На розширеній виробничій нараді голова єдиної первинної профспілкової організації «Гідросила» Сергій Олійник вручив голові правління – генеральному директору ПАТ «Гідросила» Івану Юрченку Почесний знак Федерації профспілок України «За розвиток соціального партнерства». Ця відзнака – вершина ділових взаємин керівника і профкому, до якої сторони йшли пліч-о-пліч не один рік.

– Звичайно, одержувати відзнаки приємно, – розповідає Іван Афанасійович. – Вважаю, що це наша спільна з трудовим колективом нагорода. Як керівник, у першу чергу, думаю про людей. Від правильно підібраних і підготовлених кадрів залежить економіка і наш добробут. Традиційно на «Гідросилі» підібрано сильну команду, яка спроможна вирішувати поставлені завдання. Чесно кажучи, мені не соромно дивитися людям в очі – і економічні, і соціальні питання на підприємстві вирішуються на рівні. У цьому році, хоч дехто киває на кризу, вирішили всі намічені завдання. Зокрема, взяли курс на створення сучасних робочих місць. Ми не тільки впроваджуємо новітні технології, а й турбуємося про комфортні виробничі умови. У нас триває серйозна реконструкція побутових кімнат, робочих місць, утеплення приміщень – це все треба побачити. Ми відчуваємо взаємозв'язок між створеними умовами праці і ставленням людей до роботи. Вони бачать, коли просто говорять і коли сказане супроводжується справами. Сьогодні ми робимо все, аби умови праці відповідали найвищим критеріям. Це відправна точка усієї соціальної роботи. Людина повинна прийти на безпечне, нормальне робоче місце, тоді вона працюватиме з віддачею. До речі, середня зарплата на «Гідросилі» 3100 грн – це вищий показник, ніж по області. З боку керівництва намагаємося виконувати всі зобов'язання, передбачені колективним договором. Це людський документ, який по праву перемагає у різних конкурсах.

Спільно з профкомом зберегли чимало традицій. Наприклад, щороку проводимо розкішне свято, присвячене першокласникам – з подарунками, концертом, солодощами. Це дітям і батькам запам'ятається на все життя. До речі, цю гарну затію я, як депутат міської ради, переніс на свої мікрорайони.

– З такими директорами, як Іван Афанасійович, – зазначає Сергій Олійник, – приємно працювати. Без перебільшення, у нас один з кращих в галузі колективний договір. При його укладенні сторони активно відпрацьовують кожен пункт з тим,

аби зберегти його соціальну спрямованість. Багато уваги приділяється оздоровленню працівників і дітей. Наше велике досягнення, що ми зберегли власну базу відпочинку. Для дітей працівників – членів профспілки, наприклад, путівка на 18 днів коштувала 330 грн. Для дорослих теж передбачені пільгові путівки. Для забезпечення змістовного відпочинку залучаємо організатора дозвілля. До того ж підприємство виділяє транспорт. Організовуємо поїздки вихідного дня. Пів-України вже об'їздили. Працівники дуже вдячні – чимало з них вперше відкривають для себе міста країни, Крим. Згідно із законодавством адміністрація перераховує профкому 0,3 відсотка, які спрямовуються на культмасову та оздоровчу роботу. У будь-яких питаннях мені вдається домовлятися з керівництвом на 99 відсотків.

Підсумки конкурсу «Кращий державний службовець»

Уже не один рік обком профспілки державних установ і Кіровоградська обласна державна адміністрація проводять конкурс «Кращий державний службовець». Цього року він відбувся в рамках Всеукраїнського конкурсу. Першість у II турі серед держслужбовців Кіровоградської облдержадміністрації отримали начальник відділу контролю апарату Володимир Люлько, серед спеціалістів ОДА – головний спеціаліст головного управління економіки ОДА Микола Мизин, серед держслужбовців райдержадміністрації – начальник архівного відділу Маловисківської РДА Наталія Телятник, серед спеціалістів РДА – головний спеціаліст юридичного відділу Кіровоградської РДА – Олена Платошина.

У номінації «Кращий державний службовець» брали участь близько 50 осіб. У рамках третього етапу було три завдання: презентація творчої роботи, самопрезентація та участь у діловій грі. До складу компетентного журі входили науковці, представники профспілки.

Назвали кращих

Підбито підсумки огляду-конкурсу «Молодіжний авангард профспілок Кіровоградщини», під час якого у профспілкових організаціях була можливість презентувати свою діяльність.

У номінації «Новація» переможцем визнано Молодіжну раду єдиної первинної профспілкової організації «Гідросила», у номінації «Акція» - комісію по роботі з молоддю обласної організації профспілки працівників зв'язку УДППЗ «Укрпошта», у номінації «Лідер» – Чорну Ольгу Олександрівну, інженера з підготовки виробництва продуктової команди ливарного виробництва ПАТ «Червона зірка», заступника голови цехкому профорганізації. На засіданні Молодіжної ради ФПО, на якому підбивалися підсумки огляду-конкурсу, переможці охоче поділилися досвідом роботи.

Федерація профспілок Черкаської області

Профспілки Черкащини проти ВІЛ/СНІДу

Україна належить до країн, найбільш уражених епідемією, де зростає кількість нових випадків ВІЛ-інфікування та смертність внаслідок захворювання на СНІД.

Актуальною є ця проблема й на Черкащині. Так, за станом на 01.01.2013 в Черкаській області офіційно зареєстровано 4964 ВІЛ-інфікованих, в т. ч. 852 дітей; захворіло на СНІД – 1538 осіб, у т. ч. 39 дітей; померло від СНІДу – 743 особи, у т. ч. 14 дітей. Темпи поширення ВІЛ-інфекції в області щороку зростають.

Високі рівні захворюваності на ВІЛ-інфекцію (*при середньому обласному показнику 37,2 на 100 тис. нас.*) зареєстровано в містах Черкаси, Ватутіне, Канівському, Христинівському, Тальнівському, Городищенському та Звенигородському районах.

Аналіз міжнародної практики протидії поширенню інфекції свідчить, що світ може протистояти епідемії. Розвинуті країни демонструють досягнення в попередженні нових випадків захворювань, забезпечують широкий доступ та ефективне лікування ВІЛ, догляд за хворими та їх соціальну підтримку. В Україні досягнуто рівня сприйняття проблеми як соціальної, а не тільки як медичної. Водночас міжнародною спільнотою визнано, що захворювання на ВІЛ/СНІД є особливо вразливим для сфери праці і становить загрозу національній безпеці країн. Федерація профспілок України ініціювала розроблення Національної стратегії тристороннього співробітництва з протидії ВІЛ/ СНІДу у сфері праці, яку затверджено 20 лютого 2012 року на засіданні Національної тристоронньої соціально-економічної ради.

Однак заходи з протидії ВІЛ/СНІДу мають розрізнений характер, охоплюють незначну частину підприємств, є неадекватними епідемічній ситуації. На переважній більшості підприємств, установ і організацій відсутні програми профілактики, колективними договорами не передбачено відповідних коштів.

Причина такого ставлення в тому, що роботодавці не бажають витратити фінанси на запровадження програм профілактики ВІЛ, хоча згідно із Законом України «Про охорону праці» передбачено фінансування видатків на організацію безпечних умов праці для працюючих не менше 0,2% від фонду оплати праці.

Федерація профспілок Черкаської області спільно з представництвом Міжнародної організації праці в Україні 11-12 вересня 2012 року провела навчальний семінар для медичних працівників «Скорочення стигми і дискримінації, пов'язаної з ВІЛ, шляхом впровадження політики і практики на робочих місцях у галузі охорони здоров'я».

Фахівцями ФПО відібрано 6 підприємств, на яких впроваджується пілотна програма попередження ВІЛ/СНІДу на робочих місцях: Черкаський медичний коледж, обласний онкодиспансер, обласна лікарня, Канівська ГЕС, КП «Черкаситеплокомуненерго» та кондитерська фабрика «Меркурій».

13-14 грудня в м. Черкаси проведено навчання представників роботодавців та профспілок згаданих установ та підприємств. **Основна мета** – це розробка та

впровадження пілотних програм профілактики ВІЛ на робочих місцях підприємств області.

Активну участь у програмі бере КЗ «Черкаський обласний центр профілактики та боротьби зі СНІДом», з яким ФПО уклали Угоду про співпрацю.

Наступним етапом програми є проведення інформаційної та профілактичної роботи безпосередньо на робочих місцях. ФПО надала рекомендації членським організаціям щодо включення зобов'язань сторін до колективних угод та звернулася до соціальних партнерів з пропозицією щодо закріплення зобов'язань сторін в реалізації програм протидії поширенню ВІЛ/СНІДу в Регіональній угоді на наступний термін. Вважаємо, що тільки тристороннє партнерство держави, роботодавців та профспілок матиме позитивний ефект у протидії епідемії.

Фахівці Федерації профспілок України консультують!

За участю ФПУ вдалося виправити ситуацію із заборгованістю оплати листків застрахованим особам

У січні цього року вдалося виправити ситуацію, що виникла із заборгованістю Фонду соціального страхування з тимчасової втрати працездатності перед застрахованими особами внаслідок штучної затримки Державною казначейською службою України перерахунків страхових коштів Фонду на фінансування соціальних виплат застрахованим особам.

Правління та Виконавча дирекція Фонду оперативно вживала всіх можливих заходів для безперебійного фінансування матеріального забезпечення та соціальних послуг для застрахованих осіб, проте доручення керівництва Уряду не виконувалось майже до Нового року, а заборгованість продовжувала зростати. Під загрозою припинення надання соціальних гарантій опинилися більш ніж 12 млн. працюючих, а це не тільки отримання допомоги з тимчасової непрацездатності, вагітності та пологах, на поховання, а також фінансування надання санаторно-курортних послуг, часткового фінансування санаторіїв-профілакторіїв підприємств, установ, організацій (у т.ч. студентських), дитячо-юнацьких спортивних шкіл, дитячого оздоровлення та позашкільного обслуговування.

У зв'язку з цим **Федерація профспілок України звернулась до Прем'єр-міністра України Азарова М.Я.** (лист від 27.11.2012 за № 04/01-15/2122), за дорученням якого Державна казначейська служба надала відповідь ФПУ (лист від 10.12.2012 № 14-03/1428/18462) з поясненням, що відповідно до Бюджетного кодексу України вона має право залучати на поворотній основі кошти єдиного казначейського рахунка для покриття тимчасових касових розривів місцевих бюджетів, Пенсійного фонду.

Правління Фонду за ініціативи профспілкової сторони розглянуло зазначене питання на засіданні 20 листопада 2012 року, наголосивши, що, крім цього чинника затримки, існують ще нарікання з місць на обмеження, встановлені робочими органами відділень Фонду в прийнятті заявок-розрахунків від страхувальників. Головою правління Фонду, першим заступником Голови Федерації профспілок України Горбатовим В.М. було надано відповідне протокольне доручення для виправлення зазначених перекосів на місцях. Лист ФПУ для членських організацій надіслано 10.01.2013 №04/01-25/38.

Внаслідок наполегливих дій Федерації профспілок України вдалось домогтись виправлення зазначеної ситуації. Сьогодні накопичену заборгованість Казначейства перед Фондом практично повністю погашено, а оперативна заборгованість в 2-3 окремих областях коливається в межах 30-60 млн. грн. залежно від обсягів заявок страхувальників.

Зазначене питання перебуває під постійним контролем ФПУ.

Опрацювання проектів актів законодавства

На погодження СПО об'єднань профспілок протягом січня надійшло 119 проектів нормативно правових актів, з яких погоджено 82, до 37 – надано зауваження та пропозиції.

Представник СПО об'єднань профспілок узяв участь у 4 засіданнях Кабінету Міністрів України. Членськими організаціями ФПУ та фахівцями апарату ФПУ опрацьовано 40 проектів законодавчих та інших нормативно-правових актів із 94, внесених на розгляд Уряду. Під час обговорення зазначених проектів безпосередньо на засіданні Уряду було доведено позицію профспілок по 5, з яких 3 враховано, а Прем'єр-міністром України Азаровим М.Я. дані відповідні доручення міністерствам та іншим центральним органам виконавчої влади.

Зокрема, 9 січня було порушено питання щодо умов оплати праці працівників бюджетної сфери у 2013 році. Підготовлений Міністерством соціальної політики спільно з іншими міністерствами відповідний проект постанови Кабінету Міністрів України з цього питання під час розгляду СПО об'єднань профспілок отримав негативну оцінку й не був погоджений профспілками. Зокрема через те, що передбачений у документі розмір тарифної ставки працівника першого розряду збільшував розрив між цим показником та рівнем мінімальної зарплати порівняно з 2012 роком. За умовами чинної Генугоди цей розрив має постійно скорочуватись і в перспективі ці два показники мають зрівнятися. Крім того, під час підготовки бюджетних показників на 2013-14 роки соціальні партнери знайшли компромісне рішення стосовно того, що вирівнювання розміру тарифної ставки працівника першого тарифного розряду і мінімальної зарплати має відбутися у 2014 році.

Прем'єр-міністр України Азаров М.Я. дав доручення Першому віце-прем'єр-міністру України Арбузову С.Г. спільно з Міністром соціальної політики невідкладно провести нараду для врегулювання розбіжностей, які виникли в цьому питанні. Глава Уряду звернув увагу на необхідність пошуку компромісу з метою знаходження рішення, яке б не дозволило погіршити економічне становище працівників бюджетної сфери.

На адресу Уряду 18 січня було направлено звернення Голови СПО об'єднань профспілок, Голови ФПУ **Юрія Кулика** з проханням прискорити розгляд на засіданні Уряду проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про підвищення оплати праці працівників установ, закладів та організацій окремих галузей бюджетної сфери» з урахуванням вимог Закону України «Про Державний бюджет України на 2013 рік», статті 6 Закону України «Про оплату праці», статті 96 Кодексу законів про працю України та зобов'язань за Генеральною угодою про регулювання основних принципів і норм реалізації соціально-економічної політики і трудових відносин в Україні на 2010-2012 роки.

Під час засідання Уряду 23 січня представник профспілкової сторони Осовий Г.В. звернувся до Прем'єр-міністра України Азарова М.Я. з проханням взяти цю справу під свій особистий контроль. Прем'єр-міністр доручив міністрам соціальної

політики та фінансів продовжити опрацювання цього документа спільно з профспілками.

Робота з цього питання триває.

Департамент соціального діалогу та соціального страхування

Питання погашення заборгованості за різницею в тарифах знято

16 січня 2013 року Кабінет Міністрів України прийняв постанову № 19, в якій внесено зміни до постанови від 11 червня 2012 року № 517, що передбачають перерозподіл субвенцій з державного бюджету на погашення заборгованості комунальних підприємств з різниці в тарифах на тепло-, водопостачання та водовідведення для населення. Згідно із змінами розподіл коштів між регіонами, викладений у постанові Уряду № 517, відповідатиме обсягу фактично перерахованих коштів. Попередні розрахунки для окремих територій не відповідали реальному обсягу підтверджених і вже перерахованих коштів. Тому, за погодженням із територіями, Мінрегіоном України було запропоновано внести уточнення і, таким чином, остаточно зняти питання погашення заборгованості за різницею в тарифах за 2012 рік.

Внесені зміни не суперечать нормам Бюджетного кодексу, іншим законодавчим і нормативним актам та не збільшують дефіцит Державного бюджету.

Постанова Кабінету Міністрів України від 11 червня 2012 року № 517 «Про затвердження Порядку та умов надання у 2012 році субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на погашення заборгованості з різниці в тарифах на теплову енергію, послуги з централізованого водопостачання та водовідведення, що вироблялися, транспортувалися та постачалися населенню, яка виникла у зв'язку з невідповідністю фактичної вартості теплової енергії та послуг з централізованого водопостачання та водовідведення тарифам, що затверджувалися та/або погоджувалися органами державної влади чи місцевого самоврядування» **визначає механізми отримання** підприємствами тепло- та водопостачання і водовідведення компенсації з державного бюджету. Протягом терміну її дії до неї шість разів вносилися зміни.

Обсяг заборгованості визначається надавачами послуг як **різниця між фактичними витратами** на теплову енергію, що виробляється, транспортується та постачається населенню, послуги з централізованого водопостачання та водовідведення і **фактичними нарахуваннями** згідно з тарифами, що затверджувалися та/або погоджувалися органами державної влади чи місцевого самоврядування, з урахуванням перерахунків за низькоякісні та надані не в повному обсязі послуги та відрахуванням дотації місцевих бюджетів, отриманої надавачами послуг.

Враховуючи важливість отримання підприємствами тепло- та водопостачання і водовідведення компенсації з державного бюджету у зв'язку з невідповідністю фактичної вартості послуг тарифам, що затверджувалися та/або погоджувалися органами державної влади чи місцевого самоврядування, профспілки вже декілька

років поспіль під час опрацювання проекту Основних напрямів бюджетної політики на наступний рік вносять пропозицію про передбачення та виплату в повному обсязі субвенції на погашення заборгованості комунальних підприємств за різницю в тарифах. Отже, прийняття відповідної постанови Кабміну дає надію, що це питання поступово вирішиться.

Інформація про запровадження та застосування податку на нерухоме майно, відмінного від земельної ділянки

Податковим кодексом України (ПКУ) передбачено застосування з 1 січня 2013 р. місцевого податку, а саме податку на нерухоме майно, відмінного від земельної ділянки (податок на нерухоме майно).

Оскільки запроваджуваний податок є новим для його платників, розглянемо детальніше деякі аспекти його застосування.

ПЛАТНИКИ ПОДАТКУ

До платників податку на нерухоме майно належать власники об'єктів житлової нерухомості – фізичні особи, а також юридичні особи, які створені, зареєстровані та здійснюють діяльність відповідно до законодавства України. Крім того, платниками цього податку є власники об'єктів житлової нерухомості нерезиденти-громадяни, які мають постійне місце проживання за межами нашої держави, в тому числі ті, які тимчасово перебувають на території України; юридичні особи і суб'єкти підприємницької діяльності, що не мають статусу юридичної особи з місцезнаходженням за межами нашої держави, які створені та провадять діяльність у нормативно-правовому полі іноземної держави.

ОБ'ЄКТИ ОПОДАТКУВАННЯ

Об'єктом оподаткування податком на нерухоме майно є об'єкт житлової нерухомості, а саме: будівлі, віднесені згідно з нормативно-правовими актами до житлового фонду (пп. 265.2.1 ПКУ).

. Відповідно до пп. 14.1.129 п. 14.1 ст. 14 Податкового кодексу об'єктами житлової нерухомості, зокрема являються :

- **житловий будинок** – будівля капітального типу, споруджена з дотриманням вимог, встановлених законодавством, і призначена для постійного проживання;
- **прибудова до житлового будинку** – частина будинку, що розташована поза контуром його капітальних зовнішніх стін і має з основною частиною будинку одну або більше спільних капітальних стін;
- **квартира** – ізольоване помешкання в житловому будинку, призначене для постійного проживання;
- **котедж** – одно-, півтораповерховий будинок невеликої житлової площі для постійного чи тимчасового проживання з присадибною ділянкою;
- **кімнати у багатосімейних** (комунальних) квартирах – квартира, в якій мешкають двоє чи більше квартирнаймачів.

ОБ'ЄКТИ, ЩО НЕ ОПОДАТКОВУЮТЬСЯ

Підпунктом 265.2.2 п. 265.2 ст. 265 Податкового кодексу визначено, що не є об'єктом оподаткування:

- об'єкти житлової нерухомості, які перебувають у власності держави або територіальних громад (їх спільній власності);

Державна власність характеризується як майно, що належить державі України, а комунальна власність – територіальній громаді (статті 326,327 Цивільного кодексу).

- об'єкти житлової нерухомості, які розташовані в зонах відчуження або безумовного (обов'язкового) відселення, визначені законом;

Територія, що зазнала радіоактивного забруднення внаслідок Чорнобильської катастрофи, поділяється на зони залежно від ландшафтних і геохімічних особливостей ґрунтів, величини перевищення природного доаварійного рівня накопичення радіонуклідів у навколишньому середовищі та пов'язаних з ними ступенів можливого негативного впливу на здоров'я населення, а також вимог щодо здійснення радіаційного захисту населення й інших спеціальних заходів, з урахуванням загальних виробничих та соціально-побутових відносин. Зона відчуження – це територія, з якої проведено евакуацію населення в 1986 р. (ст. 2 Закону України від 27.02.1991 №791а-ХІІ «Про правовий режим території, що зазнала радіоактивного забруднення внаслідок Чорнобильської катастрофи»).

- будівлі дитячих будинків сімейного типу;

Дитячий будинок сімейного типу – окрема сім'я, що створюється за бажанням подружжя або окремої особи, яка не перебуває у шлюбі, для забезпечення сімейним вихованням та спільного проживання не менш як п'яти дітей-сиріт і дітей, позбавлених батьківського піклування (ст. 256⁵ Сімейного кодексу).

- садовий або дачний будинок, але не більше одного такого об'єкта на одного платника податку;

Садовий будинок – це будинок для літнього (сезонного) використання, який у питаннях нормування площі забудови, зовнішніх конструкцій та інженерного обладнання не відповідає нормативам, установленим для житлових будинків; дачний будинок - це житловий будинок, призначений для використання протягом року з метою позаміського відпочинку (пп. 14.1.129 п. 14.1 ст. 14 Податкового кодексу).

- об'єкти житлової нерухомості, які належать багатодітним сім'ям та прийомним сім'ям, у яких виховується троє та більше дітей, але не більше одного такого об'єкта на сім'ю;
- гуртожитки.

Гуртожитками вважаються житлові помешкання, призначені для проживання робітників, службовців, студентів, учнів та інших громадян у період роботи або навчання. Відповідно до ст. 127 Житлового кодексу для цього надаються спеціально збудовані або переобладнані жилі будинки. Тобто мають бути забезпечені необхідні умови для проживання, занять, відпочинку і проведення виховної роботи серед мешканців. Такі будинки поділяються на два види: для

проживання одиноких громадян (житлові приміщення знаходяться у спільному користуванні кількох осіб, які не перебувають у сімейних стосунках); для проживання сімей (житлові приміщення, що складаються з однієї чи кількох кімнат та перебувають у відособленому користуванні сім'ї).

БАЗА ОПОДАТКУВАННЯ

Базою оподаткування є житлова площа об'єкта житлової нерухомості. База оподаткування об'єктів житлової нерухомості, які перебувають у власності фізичних осіб, обчислюється органами Міністерства доходів і зборів України на підставі даних Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, що безоплатно надаються органами державної реєстрації прав на нерухоме майно.

Державний реєстр речових прав на нерухоме майно – єдина державна інформаційна система, що містить відомості про права на нерухоме майно, їх обтяження, а також про об'єкти та суб'єктів цих прав (Закон України від 01.07.2004 N 1952-IV «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень»).

Для юридичних осіб база оподаткування обчислюється такими особами самостійно, виходячи з житлової площі об'єкта оподаткування, на підставі документів, які підтверджують право власності на нього.

ПІЛЬГИ ЩОДО СПЛАТИ ПОДАТКУ

Податковим кодексом передбачено пільги щодо сплати податку на нерухоме майно у вигляді зменшення бази оподаткування об'єкта житлової нерухомості. Зокрема, зменшується база оподаткування об'єктів житлової нерухомості, що перебувають у власності фізичної особи: для квартири – на 120 м²; для житлового будинку - на 250 м². Тобто з квартири не більше 120м² та житлового будинку не більше 250 м² податок на нерухомість не сплачується.

При чому така пільга надається один раз за базовий податковий (звітний) період і застосовується до об'єкта житлової нерухомості, у якій фізична особа – платник податку зареєстрована в установленому законом порядку, або за вибором такого платника до будь-якого іншого об'єкта житлової нерухомості, який перебуває в його власності.

СТАВКИ ПОДАТКУ	Розмір житлової площі, м ²	
	Квартири	Житлові будинки
0 % (для фізичних осіб)	До 120	До 250
До 1% МЗП	120 - 240	250 - 500
2,7% МЗП	більше 240	Більше 500

* Мінімальна заробітна плата (МЗП) за станом на 01.01.2013 – 1147 грн.

ПОДАТКОВИЙ ПЕРІОД

Податковий (звітний) період становить календарний рік (тобто триває з 1 січня по 31 грудня).

ПОРЯДОК ОБЧИСЛЕННЯ ТА СПЛАТА ПОДАТКУ

Фізичні особи. Податок на нерухоме майно сплачується за місцем розташування об'єкта оподаткування.

Фізичні особи сплачують податок протягом 60 днів з дня вручення податкового повідомлення-рішення.

Нагадаємо, що податкове повідомлення-рішення вважається надісланим (врученим) фізичній особі, якщо його вручено їй особисто чи її законному представникові або надіслано на адресу за місцем проживання або останнього відомого місцезнаходження фізичної особи з повідомленням про вручення.

У разі коли пошта не може вручити платнику податків податкове повідомлення-рішення (через відсутність за місцезнаходженням осіб, їх відмову прийняти податкове повідомлення-рішення, незнаходження фактичного місця розташування (місцезнаходження) платника податків або з інших причин) таке податкове повідомлення-рішення вважається врученим платнику податків у день, зазначений поштовою службою в повідомленні про вручення із зазначенням причин невручення.

Органи Міністерства доходів і зборів України обчислюють суму податку на нерухоме майно для фізичних осіб та до 1 липня звітного року за місцезнаходженням об'єкта житлової нерухомості надсилають податкове повідомлення-рішення про суму податку, що підлягає сплаті, а також платіжні реквізити.

У разі якщо фізична особа не згодна з розрахунками, вона має право звернутися до органів Міністерства доходів і зборів України для звірки даних щодо об'єкта оподаткування на підставі документів, які підтверджують право власності на нерухомість.

Юридичні особи. На відміну від фізичних осіб юридичні особи самостійно, на підставі документів, що підтверджують право власності на такий об'єкт, обчислюють суму цього податку за станом на 1 січня звітного року і до 1 лютого цього року подають до органів Міністерства доходів і зборів України за місцезнаходженням об'єкта оподаткування декларацію з розбивкою річної суми рівними частками поквартально.

Юридичні особи сплачують податок авансовими внесками щокварталу до 30 числа місяця, що настає за звітним кварталом, які відображаються в річній податковій декларації.

ЗМІНА ВЛАСНИКА ОБ'ЄКТА ОПОДАТКУВАННЯ

У разі переходу права власності на об'єкт оподаткування від одного власника до іншого протягом календарного року податок обчислюється для попереднього власника за період з 1 січня цього року до початку того місяця, в якому він втратив право власності на зазначений об'єкт оподаткування, а для нового власника – починаючи з місяця, в якому виникло право власності.

ПЕРЕБУВАННЯ НЕРУХОМОГО МАЙНА У СПІЛЬНІЙ ВЛАСНОСТІ

У разі перебування об'єктів житлової нерухомості у спільній частковій або спільній сумісній власності кількох осіб визначення платників податку на нерухоме майно здійснюється таким чином:

- якщо об'єкт житлової нерухомості перебуває у спільній частковій власності кількох осіб, платником податку є кожна з цих осіб за належну їй частку;
- якщо об'єкт житлової нерухомості перебуває у спільній сумісній власності кількох осіб, але не поділений в натурі, платником податку є одна з таких осіб-власників, визначена за їх згодою, якщо інше не встановлено судом;
- якщо об'єкт житлової нерухомості перебуває у спільній сумісній власності кількох осіб і поділений між ними в натурі, платником податку є кожна з цих осіб за належну їй частку.

ШТРАФНІ САНКЦІЇ

За несвоєчасну сплату податку на нерухомість передбачено штрафні санкції. При затримці сплати до 30 днів сума штрафу складатиме 10 відсотків погашеного податкового боргу, більше 30 днів – 20 відсотків.

Розглянемо приклади, щодо застосування податку на нерухоме майно.

Громадянин має у власності квартиру площею 150 м². Чи означає це, що на 120 м² йому нададуть пільгу, а із «зайвих» 30 м² потрібно буде сплачувати податок?

Пільга поширюється на об'єкти нерухомості незалежно від їх площі. У даному випадку податок буде нараховано на «зайві» 30 м².

Водночас таке зменшення податку надається один раз на рік і щодо одного об'єкта нерухомості за місцем реєстрації платника, або за вибором платника застосовується до якого-небудь іншого об'єкта нерухомості, який перебуває в його власності. Наприклад, якщо людина володіє двома квартирами або квартирою і житловим будинком, то пільгу буде надано лише на один з таких об'єктів за її вибором.

У власності двох громадян є житловий будинок площею 300 м². Одному належить 100 м², а другому – 200 м². Хто має право на пільгу?

Якщо у таких громадян немає більше у власності нерухомості, то вони обидва мають право на пільгу щодо сплати податку, навіть незважаючи на те, що загальна площа будинку більше пільгової. Адже пільга надається конкретній особі на ті житлові метри, якими вона володіє.

Громадянин має у власності дві квартири: площею 40 і 60 м². У сумі – всього 100 м², тобто це менше, ніж «пільгові» 120 м². Чи може він не сплачувати податок з обох квартир?

Пільга надається лише на один об'єкт нерухомості. У даному випадку громадянину буде вигідніше скористатися пільгою на квартиру більшої площі – 60 м².

Чи передбачено пільги на дачні та садові будинки?

Згідно з Податковим кодексом садовий або дачний будиночок не оподатковується податком на нерухомість за умови, що у власності платника є не більше одного такого об'єкта нерухомості.

При підрахунку квадратних метрів, на які надаються пільги, береться житлова площа чи загальна?

У Податковому кодексі визначено, що об'єктом оподаткування є саме житлова площа.

Який орган і яким чином визначатиме ту площу нерухомості, з якої слід сплатити податок?

Інформацію, необхідну для обчислення податку на нерухомість, органам Міністерства доходів і зборів України надаватимуть органи державної реєстрації прав на нерухоме майно, у тому числі відомості про житлову площу об'єктів житлової нерухомості.

Які ставки податку застосовуватимуться та, відповідно, які суми податку підлягатимуть сплаті?

За кожен квадратний метр понад пільгової площі для квартир житловою площею від 120 до 240 м² і житлових будинків житловою площею від 250 до 500 м² – до 1% від мінімальної зарплати, встановленої на 1 січня поточного року. Для квартир житловою площею більше 240 м² і житлових будинків житловою площею більше 500 м² визначено ставку в розмірі 2,7% від мінімальної зарплати.

Законом України від 06.12.2012 № 5515-VI «Про Державний бюджет України на 2013 рік» визначено, що з 1 січня 2013 р. мінімальна заробітна плата встановлюється у розмірі 1147 грн., відповідно 1% від неї становить 11 грн. 47 коп., а 2,7% – 30 грн. 96 коп.

Таким чином, якщо громадянин має у власності квартиру площею 150 м², то з урахуванням пільг йому треба буде сплатити за «зайві» 30 м² 344 грн. 10 коп.

Чи потрібно буде подавати декларації?

Подання декларацій передбачено для юридичних осіб – платників податку на нерухоме майно. А для фізичної особи передбачено сплату податкового зобов'язання протягом 60 днів з дня вручення податкового повідомлення-рішення.

Джерела інформації

1. Податковий кодекс України;
2. Вісник податкової служби України № 48 грудень 2012 р.;
3. Офіційний сайт Міністерства доходів і зборів (sts.gov.ua)

**На шляху вдосконалення та доступності
надання населенню житлових субсидій**

Одним з механізмів соціального захисту населення в умовах підвищення цін і тарифів є **Програма житлових субсидій**, яку розроблено за ініціативи та участі профспілок і запроваджено з 1995 року. **Посилення адресності надання житлових субсидій** – один із шляхів їх доступності та ефективності.

У рамках виконання Генеральної угоди у грудні 2012 року Спільний представницький орган об'єднань профспілок розглянув і погодив проект спільного наказу Мінсоцполітики України «Про внесення змін до Методики надання населенню житлових субсидій», оновлена версія якої набрала чинності 16.11.2012.

Нова редакція Методики є більш конкретизованим нормативно-правовим актом. Так, зокрема, розширено окремі випадки, коли призначають субсидію. Перелік цих випадків містить п.1.5 нової Методики. Рішення про призначення

субсидії призначається на підставі акта обстеження матеріально-побутових умов сім'ї.

До трьох місяців збільшено строк, протягом якого за певних обставин (відрадження, хвороба, смерть близької людини тощо), як виняток, призначають житлові субсидії. У разі затвердження нових тарифів на житлово-комунальні послуги житлові субсидії призначаються протягом трьох місяців із часу підвищення платежів.

Новація нової Методики – це чітко визначений перелік документів для призначення субсидій, який включає заяву, декларацію про доходи та майновий стан осіб, які звернулися за призначенням усіх видів соціальної допомоги, довідку про доходи кожної особи, зареєстрованої у житловому приміщенні.

У Методиці закріплено право громадян на подання зазначених документів до органів праці та соціального захисту населення поштою. Змін зазнав і порядок здійснення розрахунку субсидій. Крім того, розширено перелік випадків, коли здійснюється перерахунок субсидії без звернення громадянина (зміна цін і тарифів, законодавства про надання пільг, нового розміру витрат на оплату послуг).

Окрім зазначених змін, Методику доповнено розділом «Припинення надання житлової субсидії». Значну увагу приділено прикладам розрахунку житлових субсидій. Це покликано допомогти органам праці та соціального захисту населення правильно розраховувати розмір житлових субсидій.

Питання вдосконалення методології призначення та доступності житлових субсидій – один із стратегічних напрямів роботи Федерації профспілок України щодо підвищення соціального захисту населення в умовах зростання цін і тарифів.

Підвищення ролі громадських організацій у споживчій просвіті громадян

У рамках співробітництва ФПУ з Держспоживінспекцією, відповідно до укладеного Меморандуму, у профспілок є можливість оперативного розв'язання проблемних питань щодо порушення прав споживачів.

Головою Держспоживінспекції України, Головою колегії С.М. Ореховим 17.12.2012 затверджено Орієнтовний план засідань Колегії Державної інспекції України з питань захисту прав споживачів на I півріччя 2013 року, до якого входить розгляд наступних питань:

у I кварталі

- про стан розгляду звернень громадян Держспоживінспекцією України та її територіальними органами у 2012 році;
- про виконання показників фінансових планів державними підприємствами, які входять до сфери управління Держспоживінспекції, за III квартал 2012 року;
- про організацію правової роботи в територіальних органах Держспоживінспекції України;
- про результати здійснення територіальними органами Держ-споживінспекції України контролю за дотриманням законодавства про захист прав споживачів шляхом перевірки якості та безпеки продукції;

- про результати здійснення державного ринкового нагляду у 2012 році.

у II кварталі

- про результати здійснення контролю за якістю та безпечністю нафтопродуктів у 2012 році;

- про стан розгляду скарг суб'єктів господарювання на дії, рішення територіальних органів Держспоживінспекції України;

- про реалізацію територіальними органами Держспоживінспекції України положень щодо контролю за дотриманням суб'єктами господарювання вимог законодавства про рекламу тютюнових виробів та вдосконалення окремих положень про обмеження місць куріння тютюнових виробів;

- про виконання показників фінансових планів державними підприємствами, які входять до сфери управління Держспоживінспекції, за 2012 рік;

- про стан кадрової роботи Держспоживінспекції України у I півріччі 2013 року.

Заступник Голови Федерації профспілок України Кондрюк С.М. є членом Колегії Держспоживінспекції України.

Ваші пропозиції (на ел. адресу kov@fpsu.org.ua) дозволять суттєво покращити інформування та споживчу просвіту громадян, підвищити роль громадських організацій, які представляють інтереси своїх членів, як споживачів товарів, робіт і послуг.

Хочемо отримати кредити МВФ?

Тож піднімати тарифи?

У засобах масової інформації розповсюджено повідомлення про те, що Кабінет Міністрів України розглядає можливість підвищення комунальних тарифів до економічно обґрунтованого рівня вже найближчим часом. Згідно з розрахунками, які надала уряду Нацкомісія, що здійснює держрегулювання у сфері комунальних послуг, тарифи мають зрости у середньому на третину. Про це пише не лише «Дзеркало тижня», а й інші видання.

Каталізатором цих публікацій у пресі стало прийняття 26 грудня 2012 року Кабінетом Міністрів України постанови №1206 «Про внесення змін в Порядок формування тарифів на теплову енергію, її виробництво, транспортування і поставки, послуги з централізованого опалювання і поставок гарячої води і Порядок формування тарифів на централізоване водопостачання і водовідведення».

Внесені Кабміном зміни до «Порядку формування тарифів» формально уточнюють два схожі абзаци, що визначають нове поняття «інвестиційна програма». У редакції від 1 червня 2011 року, затвердженій постановою КМУ №869 «Про забезпечення єдиного підходу до формування тарифів на житлово-комунальні послуги» визначення було таким: «інвестиційна програма – план використання засобів для здійснення інвестицій з вказівкою об'єктів і об'ємів інвестування, джерел фінансування і графіка здійснення інвестиційних заходів на планований період з відповідними техніко-економічними розрахунками і обґрунтуваннями, підтверджуючими доцільність і ефективність таких заходів».

У грудневій редакції 2012 року дано таке визначення: «інвестиційна програма – комплекс заходів, затверджений в установленому порядку, для підвищення рівня надійності і забезпечення ефективної роботи систем централізованого теплопостачання, який містить зобов'язання суб'єкта господарювання у сфері централізованого теплопостачання по будівництву (реконструкції, модернізації) об'єктів у вказаній сфері, поліпшенню якості послуг, з відповідними розрахунками і обґрунтуваннями, а також вказівкою джерел фінансування і графіка виконання».

Інвестиційна складова, яку постачальники названих вище послуг включають у тариф на тепло- і водопостачання, а споживачі повинні будуть сплатити, залежатиме від комплексу заходів, «затверджених в установленому порядку». З цього має випливати, що раніше ліцензіати, які надавали послуги з доставки води і тепла, отримували дотації з бюджету (сформованого у тому числі й за рахунок платежів населення). Тепер візьмуть кошти безпосередньо із споживачів.

Чиновники з Нацкомпослуг стверджують, що журналісти їх не так зрозуміли.

Нацкомпослуг заперечує плани про підвищення тарифів на комунальні послуги на третину. Про це йдеться в повідомленні прес-служби Національної комісії, яка здійснює державне регулювання у сфері комунальних послуг.

Нацкомісія запевняє, що оприлюднена низкою ЗМІ інформація про ймовірне підвищення комунальних тарифів на третину у зв'язку з приведенням їх до економічно обґрунтованого рівня не відповідає дійсності.

«Наведені виданням розрахунки Національна комісія зробила влітку 2012 року в рамках виконання завдання з приведення тарифів до економічно обґрунтованого рівня. Восени 2012-го розрахунки передали до Кабінету Міністрів України для погодження. Розрахунки показували, що доведення тарифів до рівня покриття буде доволі суттєвим і відчутним для населення. Оскільки соціальний захист населення – це один із пріоритетів державної політики, графік коригування тарифів було відхилено», – йдеться в повідомленні.

У відомстві вважають, що журналісти «зробили неправильні висновки з отриманої інформації». «Існує два терміни: «економічно обґрунтований» тариф – це розмір тарифу, який повинен бути. І «тариф до оплати за надану послугу» – це та сума, що її сплачує населення. Зараз ці дві величини не співпадають», – пояснили в Нацкомпослуг.

«На 14 січня, за розрахунками Комісії, в середньому по Україні економічно обґрунтований тариф на теплову енергію для населення становить 325 грн/Гкал (діючий – 227 грн/Гкал – рівень відшкодування 70%). Щодо водопостачання середня економічно обґрунтована вартість кубічного метра води для населення 5,97 грн (діюча – 3,63 грн/м куб. – рівень покриття 60%). Різницю відшкодовує держава – це державна політика», – наголосили у відомстві.

«На жаль, ні журналісти газети «Дзеркало тижня», ні журналісти інших видань не вважали за потрібне звернутися до Уряду або Комісії за коментарями та роз'ясненнями і тому розповсюдили дезінформацію» – відмічається на урядовому порталі.

Нагадаємо, у грудні 2012 року Прем'єр-міністр України Микола Азаров запевняв, що для підвищення тарифів на послуги житлово-комунального

господарства немає підстав. Зокрема, Азаров зазначив, що за 2,5 року «проведено серйозну роботу, яка дозволяє не підвищувати тарифи». Крім того, у відомстві стверджують, що українці ще не готові до економічно обґрунтованих тарифів.

Враховуючи сукупність чинників, а також те, що тема підвищення тарифів для населення вкрай актуальна, на засіданні Президії ФПУ в грудні 2012 року було розглянуто питання «Про посилення соціального захисту населення в умовах загрози підвищення цін і тарифів».

У ФПУ це питання також було всебічно розглянуто на засіданні Колегії по роботі над реалізацією положень Цільової програми «За якісне та доступне громадське обслуговування» та нараді за участю членських організацій ФПУ з обговорення питання щодо посилення соціального захисту населення в умовах загрози підвищення цін та тарифів.

Контроль за додержанням державної дисципліни цін і тарифів на послуги природних монополій, розширення повноважень місцевої влади у частині методів цінового регулювання та організації перевірок обґрунтованості підвищення цін і тарифів у взаємодії з громадськістю, а також цілеспрямовані та активні дії ФПУ, такі як звернення до владних структур, виступи у ЗМІ, участь у засіданнях Кабінету Міністрів України, проведення соціального діалогу тощо, – були і залишаються стратегічними напрямками роботи ФПУ, які спрямовані проти масштабного зростання цін і тарифів.

Ще одним каталізатором обговорення питання підвищення тарифів в Україні є Місія Міжнародного валютного фонду (МВФ), яка відвідає Україну 24 січня. Про її візит заявив новопризначений глава НБУ Ігор Соркін, повідомляє РБК-Україна.

«На прохання влади України місія МВФ, яка планувала відвідати Київ у період з 7 по 17 грудня для початку обговорення угоди про stand by, буде перенесена на другу половину січня. Влада України відмітила, що це дозволить притягнути до участі новий Кабінет Міністрів, який прийде на зміну колишнім міністрам, що склали свої повноваження на початку грудня», – повідомив постійний представник МВФ Макс Альєр.

Нагадаємо, що чинна програма співпраці України і МВФ stand by завершилася наприкінці 2012 року. У кінці липня 2010 року МВФ вирішив відновити співпрацю з Україною за програмою stand by на SDR10 млрд. (понад 15 млрд. дол.). Країна змогла отримати 2 транші на загальну суму 3,4 млрд. дол.

З весни 2011 року нову програму було заморожено на етапі 2-го перегляду: Україна вже півтора роки намагається переконати МВФ виключити питання субсидування цін на природний газ для населення до завершення «газових» переговорів з Росією.

Федерація профспілок України розуміє необхідність забезпечення рентабельності виробництва на енергетичних підприємствах для повноцінного надання послуг з енергозабезпечення населення, а також для безперебійної роботи самих підприємств та підвищення якості цих послуг і визнає потребу формування такої тарифної політики, яка б забезпечувала прийнятну рентабельність.

Однак профспілки категорично проти перекладання на споживача втрат через неефективні технології, погану організацію виробництва, колосальні втрати при транспортуванні та крадіжки.

Нинішня система «перехресного субсидування» є неприйнятною, бо зрештою виробник закладає завищений тариф на енергоносії в ціну своїх товарів і послуг, а держава ще «накручує» на них податки, що, власне, вимушений оплачувати кінцевий споживач.

Щодо дій у цьому напрямку, то слід сказати про таке. Свого часу за ініціативи ФПУ започатковано систему диференціації тарифів і цін на газ та електроенергію для населенням залежно від обсягів споживання, позитивно прийняту споживачами.

ФПУ планує проведення низки заходів для формування громадської думки щодо запровадження ефективної тарифної політики та сприяння скороченню дефіциту енергетичної доступності. Однак при прийнятті рішень про підвищення тарифів слід враховувати неспроможність значної частини населення при теперішніх рівнях заробітної плати та пенсій сплачувати вартість комунальних послуг на рівні економічно обґрунтованих тарифів.

Федерація профспілок України, в контексті входження України до Енергетичного Співтовариства, звернулася до Уряду про включення представників профспілок до складу розробників Соціального плану дій, одним із пунктів якого має бути визначення вразливих груп споживачів на законодавчому рівні.

З метою визначення реальнішого індексу інфляції в країні ФПУ запропонувала включити в оновлений склад міжвідомчої робочої групи щодо вдосконалення організації спостереження за змінами цін та методології розрахунків індексів споживчих цін Державної служби статистики України свого представника.

Враховуючи прийняття постанови Кабінету Міністрів від 26.12.2012 №1206, а також те, що тема підвищення тарифів для населення вкрай актуальна, і пересічні громадяни з тривогою очікують нововведень, ФПУ листом від 21.01.2013 звернулась до Кабінету Міністрів України з проханням доручити відповідним органам виконавчої влади дати роз'яснення щодо прогнозів зміни тарифів на житлово-комунальні послуги (у разі їх підвищення), компенсаційних заходів для соціально незахищених верств населення.

Федерація профспілок України готова якнайактивнішим чином долучитись до участі у завчасній підготовці необхідних заходів захисту населення від обмеження доступності житлово-комунальних послуг та до проведення інформаційної роботи щодо комплексного розв'язання проблем виробників і споживачів цих послуг.

Цілеспрямовані дії ФПУ будуть спрямовані проти необ'єктивного зростання цін і тарифів, на упереджувальний захист купівельної спроможності працюючої людини.

ФПУ виступає за вжиття Урядом конкретних додаткових заходів для соціального захисту населення і, в першу чергу, адекватного зростання трудових доходів працівників **в умовах загрози підвищення цін і тарифів.**

**Департамент бюджетної політики
та соціального захисту**

ЗМІСТ

I. ФЕДЕРАЦІЯ ПРОФСПЛОК УКРАЇНИ ПОТОЧНА ДІЯЛЬНІСТЬ

Засідання Спільного представницького органу об'єднань профсплок	3
Зустріч Міністра соціальної політики України Королевської Н.Ю. з членами СПО	4
Засідання профспілкової сторони Національної тристоронньої соціально-економічної ради	4
Профспілки об'єднують зусилля для розвитку фізичної культури та спорту в державі	5
Засідання Виконкому Молодіжної ради ФІІУ	5
Міжнародна науково-практична конференція з питань розвитку сучасної профспілкової освіти	6

II. ЧЛЕНСЬКІ ОРГАНІЗАЦІ ФІІУ ІНФОРМУЮТЬ

Федерація профсплок Волинської області	
У новий рік – з новими зобов'язаннями	9
День голови профкому в м. Луцьку	10
Закарпатська обласна рада профсплок	
Міжрегіональний семінар – навчання Профспілки працівників культури України в Закарпатті	10
Як у Закарпатті виконується Регіональна угода?	12
Федерація профсплок Кіровоградської області	
Наша спільна нагорода	14
Підсумки конкурсу «Кращий державний службовець»	15
Назвали кращих	15
Федерація профсплок Черкаської області	
Профспілки Черкащини проти ВІЛ/СНІДу	16

III. ФАХІВЦІ ФЕДЕРАЦІЇ ПРОФСПЛОК УКРАЇНИ КОНСУЛЬТУЮТЬ

За участю ФІІУ вдалося виправити ситуацію із заборгованістю оплати листків застрахованим особам	18
Опрацювання проектів актів законодавства	19
Питання погашення заборгованості за різницею в тарифах знято	20
Інформація про запровадження та застосування податку на нерухоме майно, відмінного від земельної ділянки	21
На шляху вдосконалення та доступності надання населенню житлових субсидій	26
Підвищення ролі громадських організацій у споживчій просвіті громадян	27
Хочемо отримати кредити МВФ? Гож піднімати тарифи?	28